

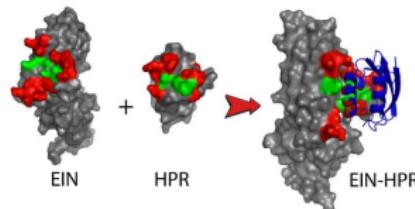
Modélisation moléculaire par homologie

Dirk Stratmann (dirk.stratmann@upmc.fr)
www.impmc.upmc.fr/~stratmann

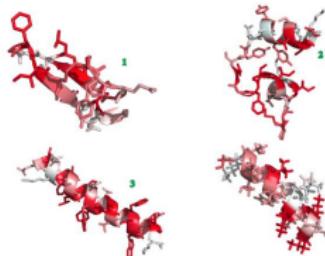
IMPMC, Sorbonne Université (Paris VI)

octobre 2022

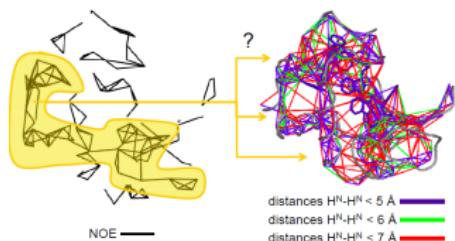
Etude des structures 3D des protéines par analyse et simulation numérique:



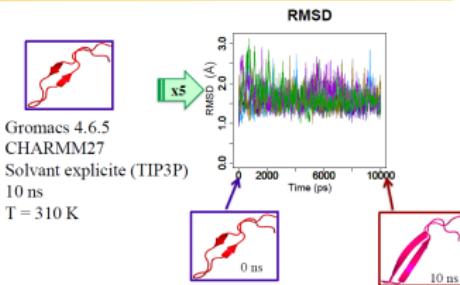
Interactions protéine-protéine, docking



Fragments protéiques, peptides



Algorithmes des graphes



Dynamique moléculaire

Langages utilisés: C++ et python

Plan

- 1 Introduction
- 2 Alignement de séquences
- 3 Modélisation par homologie
- 4 Programmes / Serveurs
- 5 Bibliography

Liens utiles

- Le PDF du cours sera déposé sur:

www.impmc.upmc.fr/~stratmann/cours/homology_modeling/index.html

Autres liens sur <http://www.impmc.upmc.fr/~stratmann>:

- Cours+TP "Structure et repliement des protéines":

www.impmc.upmc.fr/~stratmann/cours/proteinStructure/index.html

- Cours+TP "Protein-protein docking":

www.impmc.upmc.fr/~stratmann/cours/docking/index.html

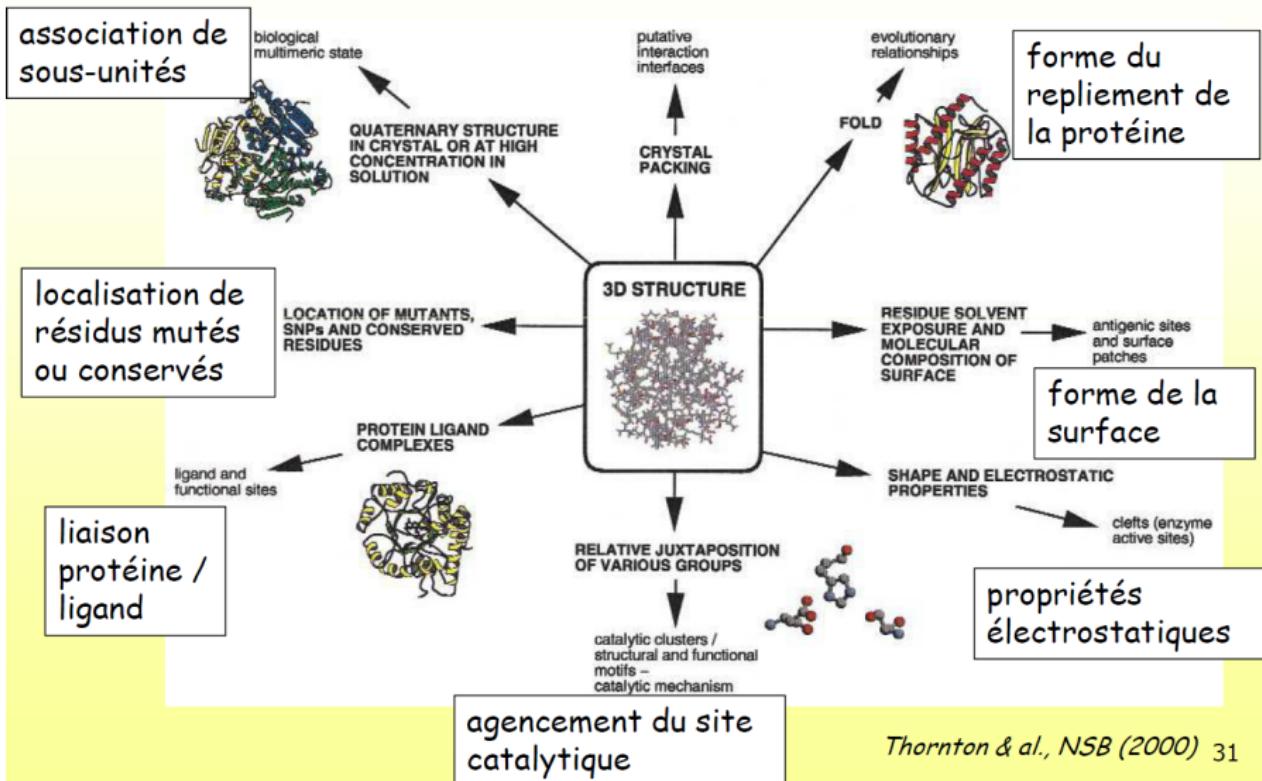
- Linux en tant que machine virtuelle:

www.impmc.upmc.fr/~stratmann/LP329/virtualBox.html

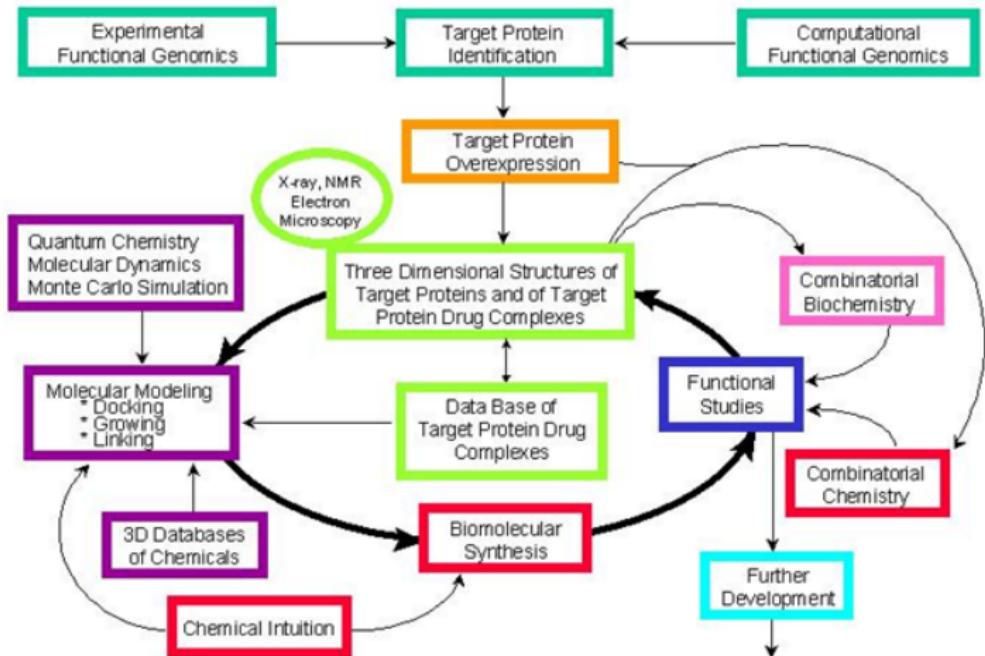
- Mathematica:

www.impmc.upmc.fr/~stratmann/mathematica/index.html

La structure 3D donne des informations sur la fonction biologique d'une protéine

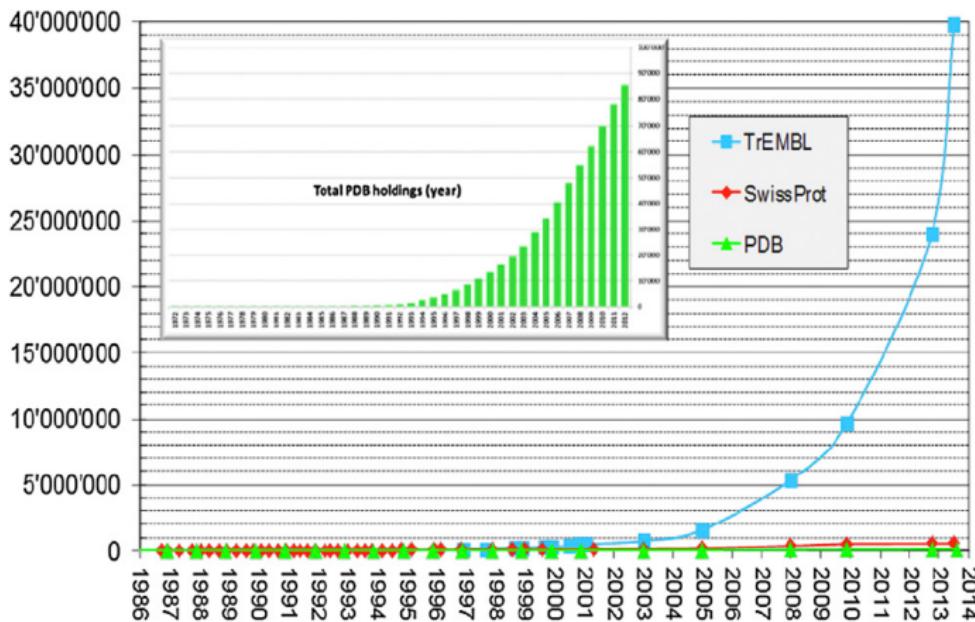


Thornton & al., NSB (2000) 31

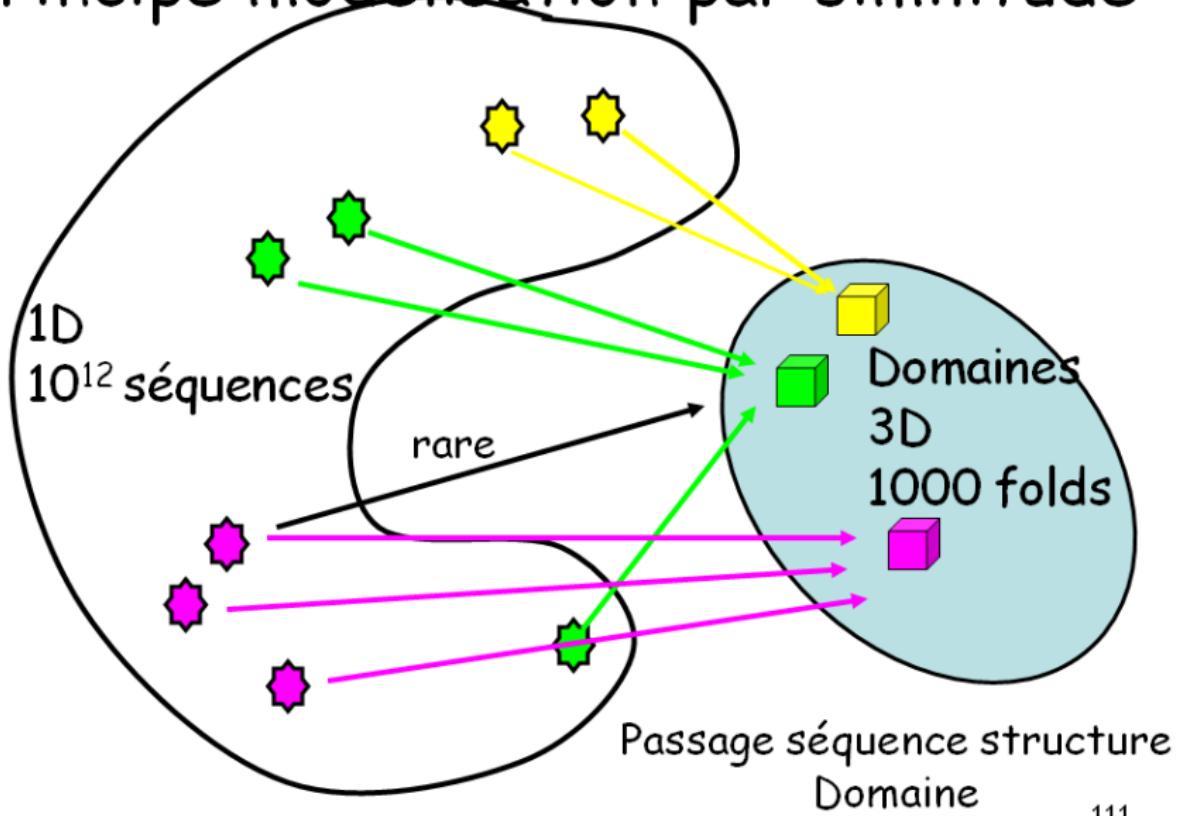


PROTEIN STRUCTURE BASED DRUG DESIGN CYCLE

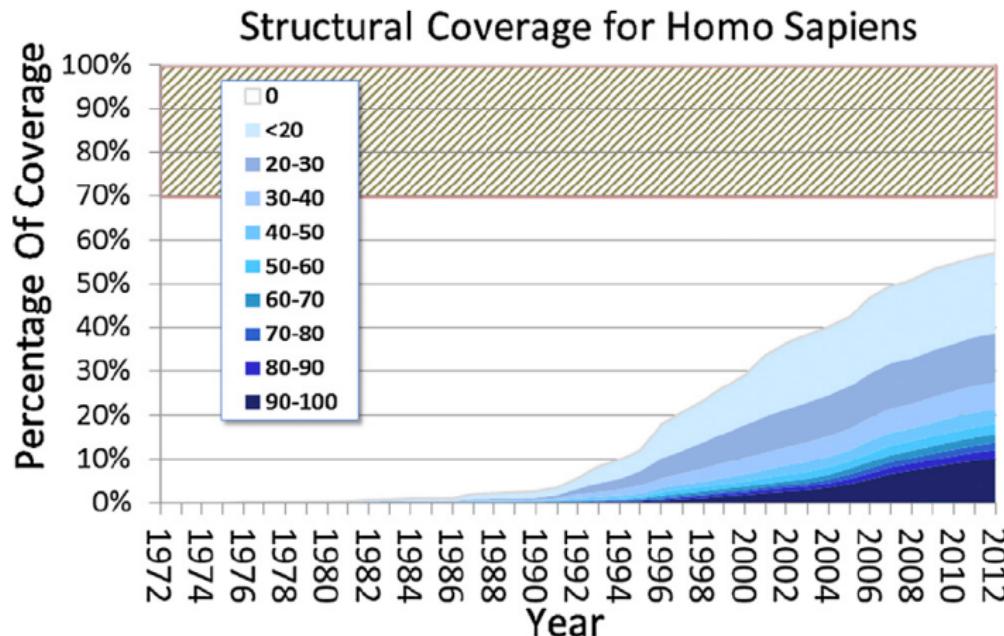
Protein structure gap



Principe modélisation par similitude

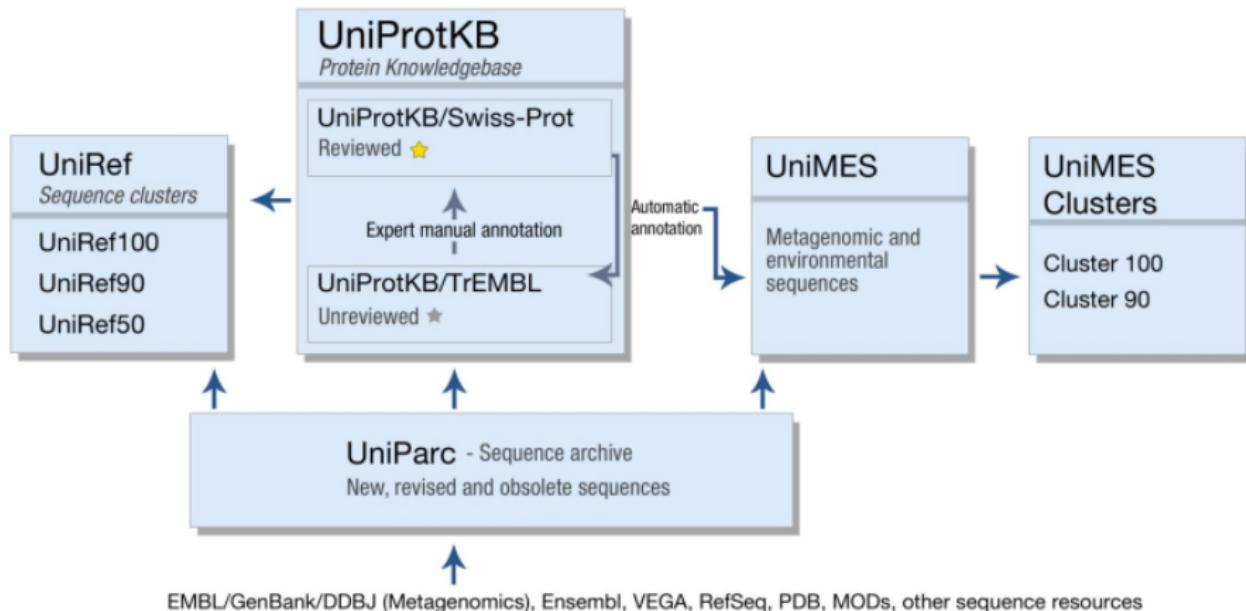


Structural coverage



UniProt / SwissProt (manual annotation)

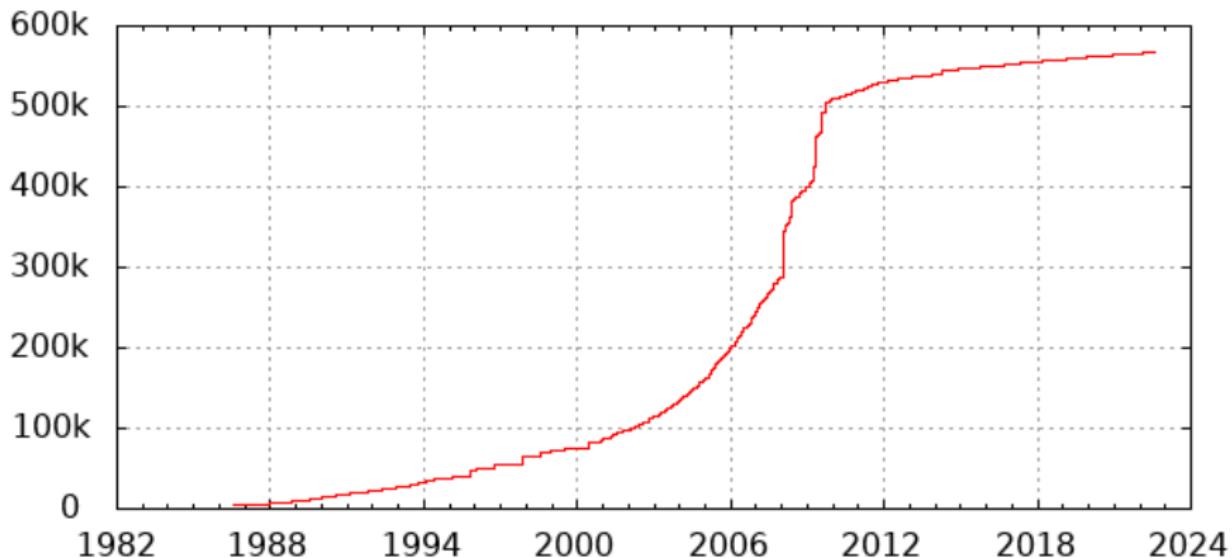
<http://www.uniprot.org/>



UniProt / SwissProt (manual annotation)

<http://www.uniprot.org/>

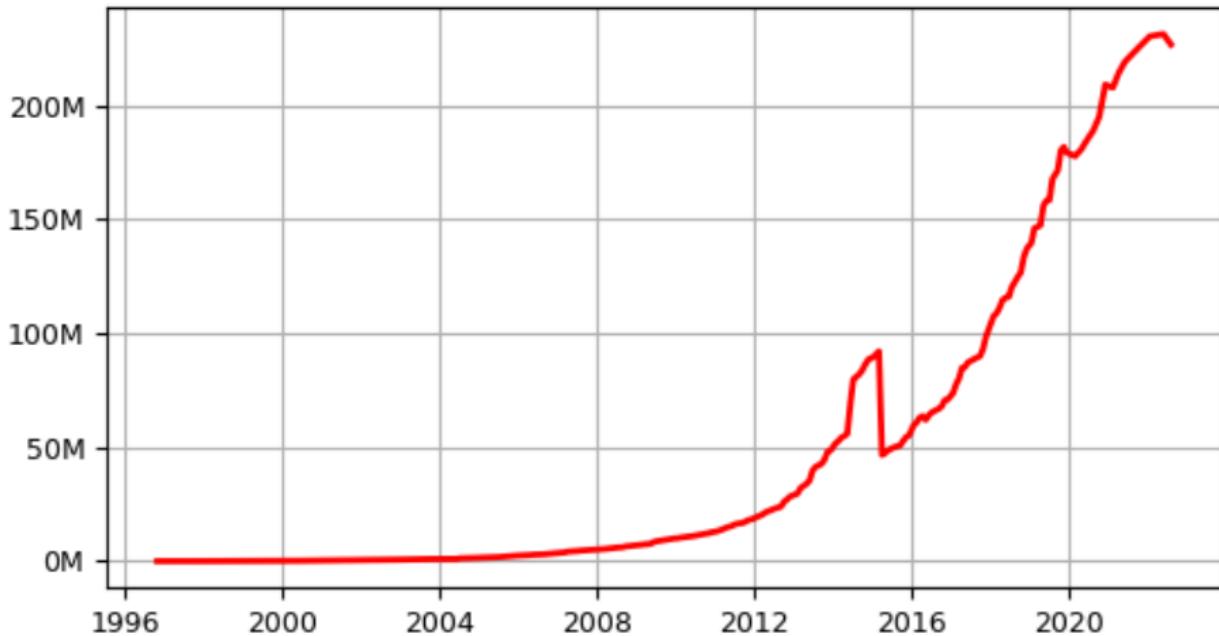
Number of entries in UniProtKB/Swiss-Prot



UniProt / TrEMBL (automatic annotation)

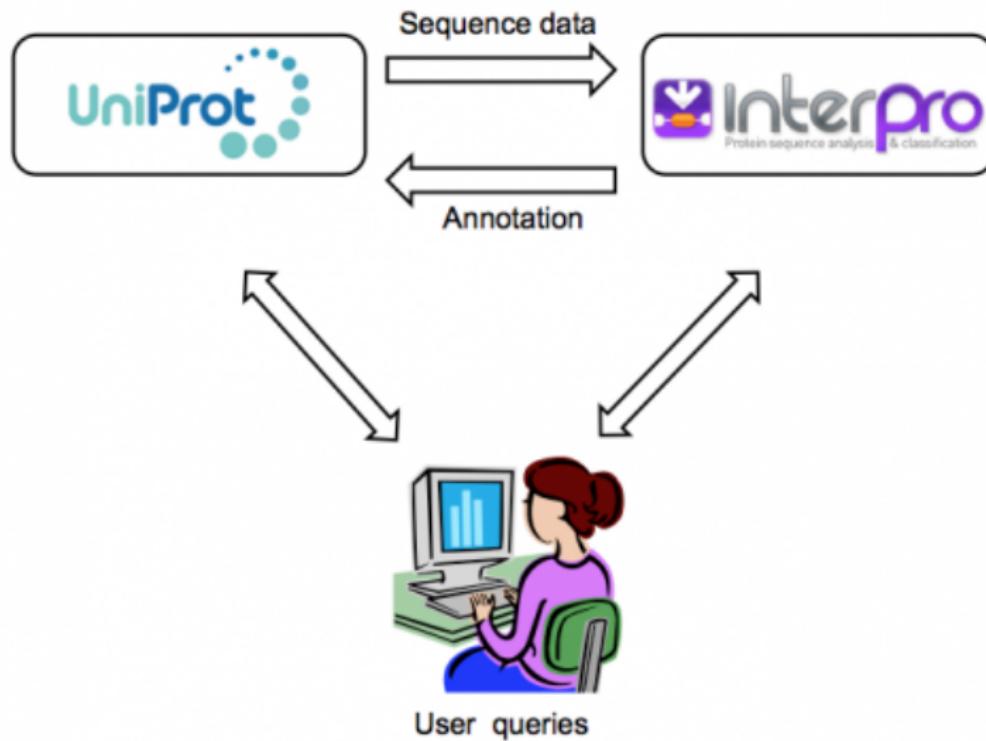
<http://www.uniprot.org/>

Number of entries in UniProtKB/TrEMBL



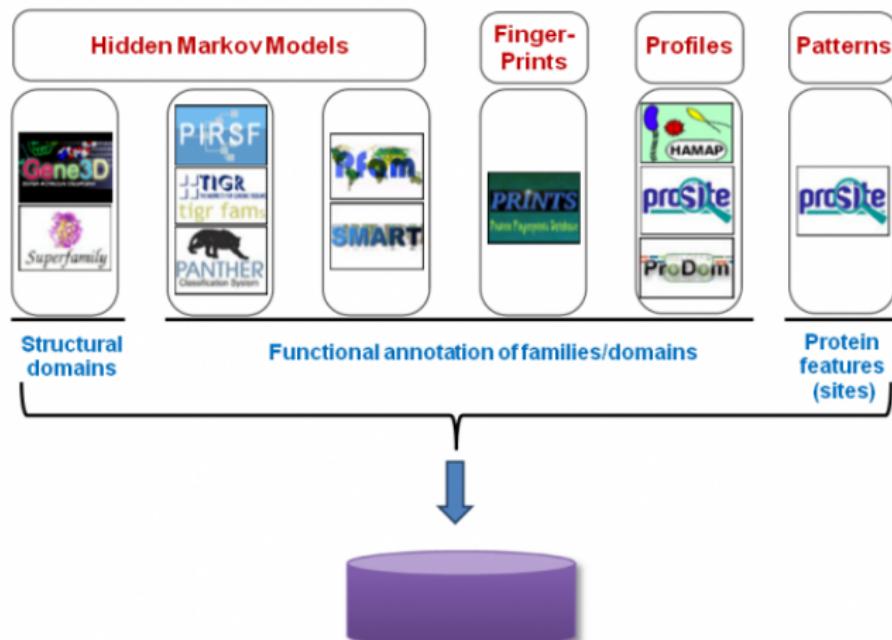
UniProt / TrEMBL (automatic annotation)

Done with InterPro: <http://www.ebi.ac.uk/interpro/>



InterPro

<http://www.ebi.ac.uk/interpro/>



InterProScan

<http://www.ebi.ac.uk/Tools/pfa/iprscan5/>

The screenshot shows the InterProScan 5 Sequence Search interface. At the top, there is a navigation bar with links for Services, Research, Training, Industry, About us, and a search bar. Below the navigation bar, the title "InterProScan 5" is displayed. A secondary navigation bar below the title includes links for Input form, Web services, Help & Documentation, Share, and Feedback. The main content area is titled "InterProScan 5 Sequence Search" and contains instructions: "This form allows you to scan your sequence for matches against the InterPro collection of protein signature databases." It features a large input field labeled "STEP 1 - Enter your input sequence" with the placeholder "Enter or paste a PROTEIN sequence in any supported format:". Below this is a file upload section with the text "Or, upload a file: Parcourir... Aucun fichier sélectionné.". The next section, "STEP 2 - Select the applications to run", contains a table with two columns of checkboxes for selecting analysis tools. The first column includes BlastProDom, HMMTigr, and SignalPHMM. The second column includes FPrintScan, ProfileScan, TMHMM, HMMPfam, HAMAP, HMMPanther, PatternScan, Gene3D, HMMSmart, SuperFamily, and Phobius.

Select All	Clear All		
<input checked="" type="checkbox"/> BlastProDom	<input checked="" type="checkbox"/> FPrintScan	<input checked="" type="checkbox"/> HMMPfam	<input checked="" type="checkbox"/> HMMSmart
<input checked="" type="checkbox"/> HMMTigr	<input checked="" type="checkbox"/> ProfileScan	<input checked="" type="checkbox"/> HAMAP	<input checked="" type="checkbox"/> SuperFamily
<input checked="" type="checkbox"/> SignalPHMM	<input checked="" type="checkbox"/> TMHMM	<input checked="" type="checkbox"/> HMMPanther	<input checked="" type="checkbox"/> Phobius

Introduction alignment de séquences

Why Do We Want To Compare Sequences

```
wheat --DPNKPKRAMTSVFFFSEFRSEFKQKHSKLKSIVEMVKAAGER  
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  
?????? KKDSNAPKRAMTSFMFFSSDFRS ---KHSSDL-SIVEMSKAAGAA
```

EXTRAPOLATE

Homology?

SwissProt

Cédric Notredame (05/10/2013)



Introduction alignement de séquences

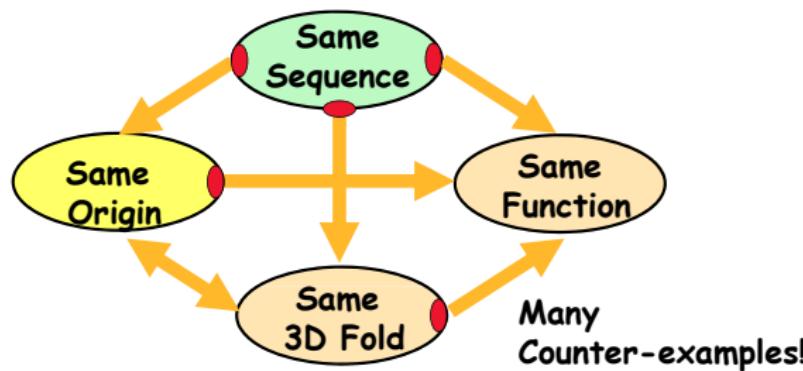
Why Does It Make Sense To Align Sequences ?

- Evolution is our Real Tool.
- Nature is LAZY and Keeps re-using Stuff.
- Evolution is mostly DIVERGEANT

Same Sequence \Leftrightarrow Same Ancestor

Introduction alignement de séquences

Why Does It Make Sense To Align Sequences ?



Définitions

- *Identité*: Proportion de paires de résidus identiques entre 2 séquences. Dépend de l'alignement. Unité: %id
- *Similitude*: Proportion de paires de résidus similaires entre 2 séquences. Une matrice de substitution permet de décrire qui est similaire à qui (score > 0). Unité: %similarity
- *Homologie*: Deux séquences *similaires* peuvent être homologues si elles ont un ancêtre commun. Deux séquences avec peu de similarité peuvent aussi être homologues. Unité: Oui ou Non !

IL N'Y A PAS DE POURCENTAGE D'HOMOLOGIE : les séquences sont homologues ou elles ne le sont pas.

- Des séquences homologues ont souvent mais pas toujours la même fonction...
- ... Elles ne sont pas forcément non plus très similaires : la structure est conservée plus que la séquence

Difficulté pour détecter l'homologie

(a)

HBA_HUMAN	GSAQVKGHGKKVADALTNAVAHVDDMPNALSALSDLHAHKL
	G+ +VK+HGKKV A++++AH+D++ +++++LS+LH KL
HBB_HUMAN	GNPKVKAHGKKVLGAFSDGLAHLNDNLKGTFATLSELHCDKL

(b)

HBA_HUMAN	GSAQVKGHGKKVADALTNAVAHV---D--DMPNALSALSDLHAHKL
	++ ++++H+ KV + +A ++ +L+ L+++H+ K
LGB2_LUPLU	NNPELQAHAGKVFKLVYEAAIQLQVTGVVVTDATLKNLGSVHVSKG

(c)

HBA_HUMAN	GSAQVKGHGKKVADALTNAVAHVDDMPNALSALSD----LHAHKL
	GS+ + G + +D L ++ H+ D+ A +AL D ++AH+
F11G11.2	GSGYLVGDSLTFVDLL--VAQHTADLLAANAALLDEFPQFKAHQE

(a) ok

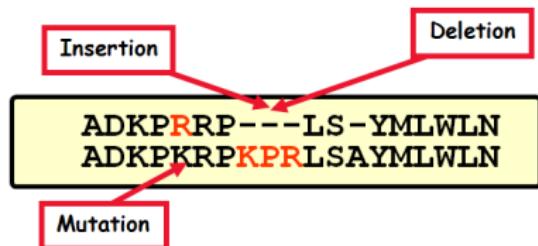
(b) protéine homologue

(c) protéine non-homologue, mais même identité de séquence que (b)

Principes pour l'alignement des séquences

- Trouver des évidences que deux séquences ont divergées à partir d'un ancêtre commun => séquences homologues.
- Divergence: Processus de mutation et sélection
- Trois types de mutation:

- ① substitution
- ② insertion
- ③ délétion

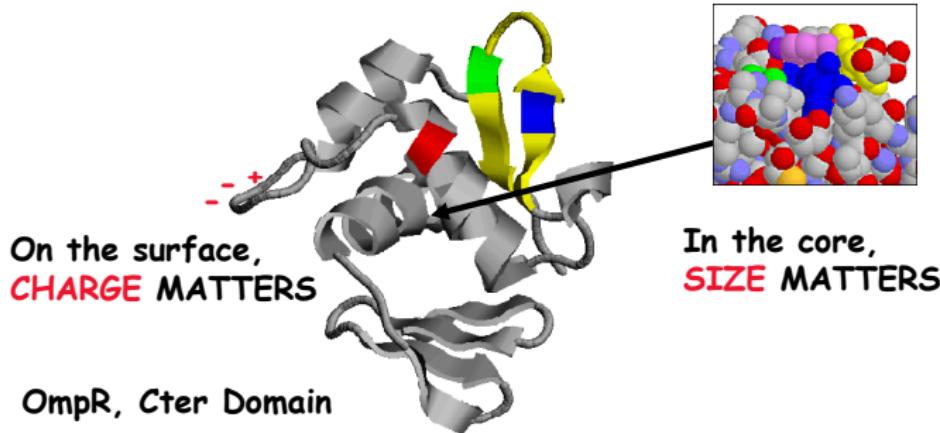


- Insertion/Délétion => *gaps / trous*
- Sélection naturelle favorise certaines mutations
- Score d'alignement = somme de termes pour chaque pair de résidus alignés + somme de termes pour chaque gap
- => Score additive => mutations à différents sites sont considérés comme indépendant

Mutations dépendent de la structure 3D

How Do Sequences Evolve ?

In a structure, each Amino Acid plays a Special Role



Cédric Notredame (05/10/2013)

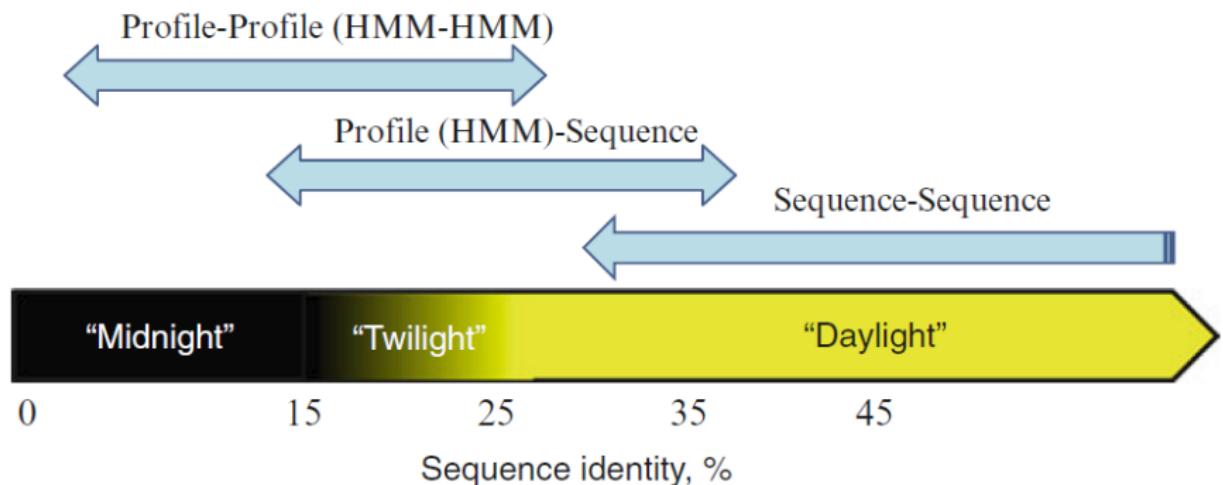
Mutations dépendent de la structure 3D

Le repliement d'une chaîne d'a.a. donne à chaque a.a. un environnement chimique qui dépend de la structure 3D du repliement.
Pour les protéines solubles:

- Surface => interface avec l'eau => a.a. polaires ou chargés
- Cœur => a.a. hydrophobes
- Sites actives ou de liaison => plus sensibles à la mutation

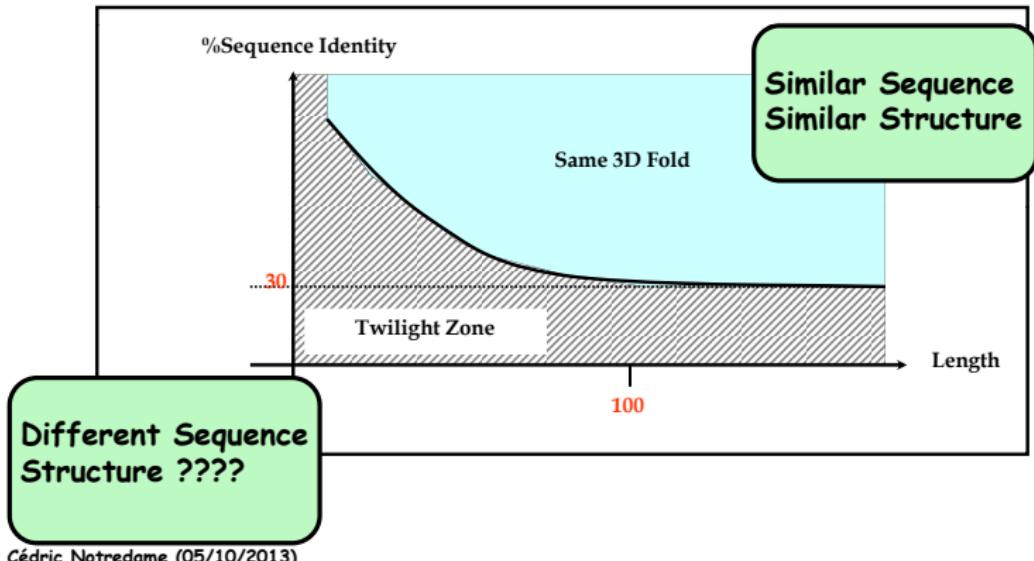
Betts and Russel, Bioinformatics for Geneticists, chapter 14

Identité de séquence



Venclovas, "Homology Modeling", ch. 3, Methods in Mol. Biol.(2012)

How Can We Compare Sequences ? *The Twilight Zone*



Cédric Notredame (05/10/2013)

Alignement d'une paire de séquences

- Trois ingrédients:
 - ① séquences d'acides aminés de deux protéines
 - ② matrice avec des scores de substitution des résidus
 - ③ algorithme d'alignement
- Applicable à la "daylight" zone.
- Programmes: BLAST, FASTA
- La base des autres méthodes d'alignement (séquence-profil, profil-profil).
- Plus trop utilisé aujourd'hui dans la modélisation par homologie vu la supériorité des autres méthodes d'alignement.

Matrice de substitution dans BLAST

Choix de la matrice de substitution:

- Balance entre sensibilité et sélectivité
- *Sensibilité*: identifie des homologues lointaines, mais augmente les faux-positives
- *Sélectivité*: réduit les faux-positives, mais augmente le risque de rater des vrais homologues
- matrices BLOSUM: grand index (BLOSUM 80) = sélective, petit index (BLOSUM 45) = sensible

Variantes de BLAST

- CS-BLAST (context-specific)
 - score de substitution dépend des résidus voisins
 - prometteur pour les séquences "singleton" (séquences sans homologue détectable), car méthodes séquence-profil ou profil-profil ne marchent pas ici.
- PSI-BLAST (Position-specific iterated)
- PHI-BLAST (Pattern Hit Initiated BLAST): "performs the search but limits alignments to those that match a pattern in the query."
- DELTA-BLAST (Domain Enhanced Lookup Time Accelerated BLAST): "constructs a PSSM using the results of a Conserved Domain Database search and searches a sequence database."

PSI-BLAST (Position-specific iterated)

- ① alignement multiple des meilleurs résultats d'une recherche initiale avec BLAST
- ② à partir de cet alignement multiple: construction d'une matrice de score de substitution qui dépend de la position (position-specific scoring matrix (PSSM)).
- ③ nouvelle recherche avec BLAST et la matrice PSSM
- ④ répétition de l'étape 1) à 3) pour inclure des séquences de plus en plus éloigné.

Alignement séquence - profil ou HMM

- Informations extraites d'un alignement multiple et converties dans un modèle statistique compréhensive du groupe de séquences alignées.
 - ① zones conservés ou variables
 - ② zones avec insertions ou délétions
- Applicable à la "twilight" (15%-30% identité de séquence) et même "midnight" (<15%) zone.
- Programmes: PSI-BLAST, CSI-BLAST, HMMER
- Non traitée: effets qui dépendent de plusieurs positions (corrélations d'ordre supérieur), car chaque position dans la séquence est traitée indépendamment.

HMMER

- HMMs: Hidden Markov Models
- Comme les profils de séquence, mais le choix des scores est guidé par une théorie probabiliste.
- En plus HMMs contiennent des probabilités pour les insertions et délétions à chaque position du profil.
- Exemple: Le noyau structural d'une protéine est plus affecté par des insertions ou délétions que une boucle à la surface.

Alignement profil - profil ou HMM-HMM

- Comparaison de deux profils ou deux HMMs
- Question différente:
 - *Avant:* Est-ce que la séquence appartient à une famille et si oui, laquelle?
 - *Ici:* Est-ce que deux familles ont un lien évolutif?
- Permet de détecter des homologies malgré un faible taux d'identité de séquence ("midnight" zone)
- Plus juste en général que les méthodes d'alignement séquence-profil
- Programmes: HHsearch, PRC, PROCAIN

Méthodes pour détecter la homologie

Method	Type	Address
BLAST	Sequence–Sequence	http://blast.ncbi.nlm.nih.gov/
FASTA/Ssearch	Sequence–Sequence	http://fasta.bioch.virginia.edu/ http://www.ebi.ac.uk/Tools/sss/fasta/
CS-BLAST	Sequence (profile)–Sequence	http://toolkit.lmb.uni-muenchen.de/cs_blast/
PSI-BLAST	Profile–Sequence	http://blast.ncbi.nlm.nih.gov/
CSI-BLAST	Profile–Sequence	http://toolkit.lmb.uni-muenchen.de/cs_blast/
HMMER	HMM–Sequence	http://hmmer.org/
SAM	HMM–Sequence	http://compbio.soe.ucsc.edu/HMM-apps/
COMPASS	Profile–Profile	http://prodata.swmed.edu/compass/
PROCAIN	Profile–Profile + additional sequence features + SS ^a	http://prodata.swmed.edu/procain/
COMA	Profile–Profile	http://www.ibt.lt/bioinformatics/coma/
HHsearch	HMM–HMM + SS ^a	http://toolkit.lmb.uni-muenchen.de/hhpred/
PRC	HMM–HMM	http://supfam.org/PRC http://www.ibi.vu.nl/programs/prcwww/

^aSecondary structure

MMseqs2

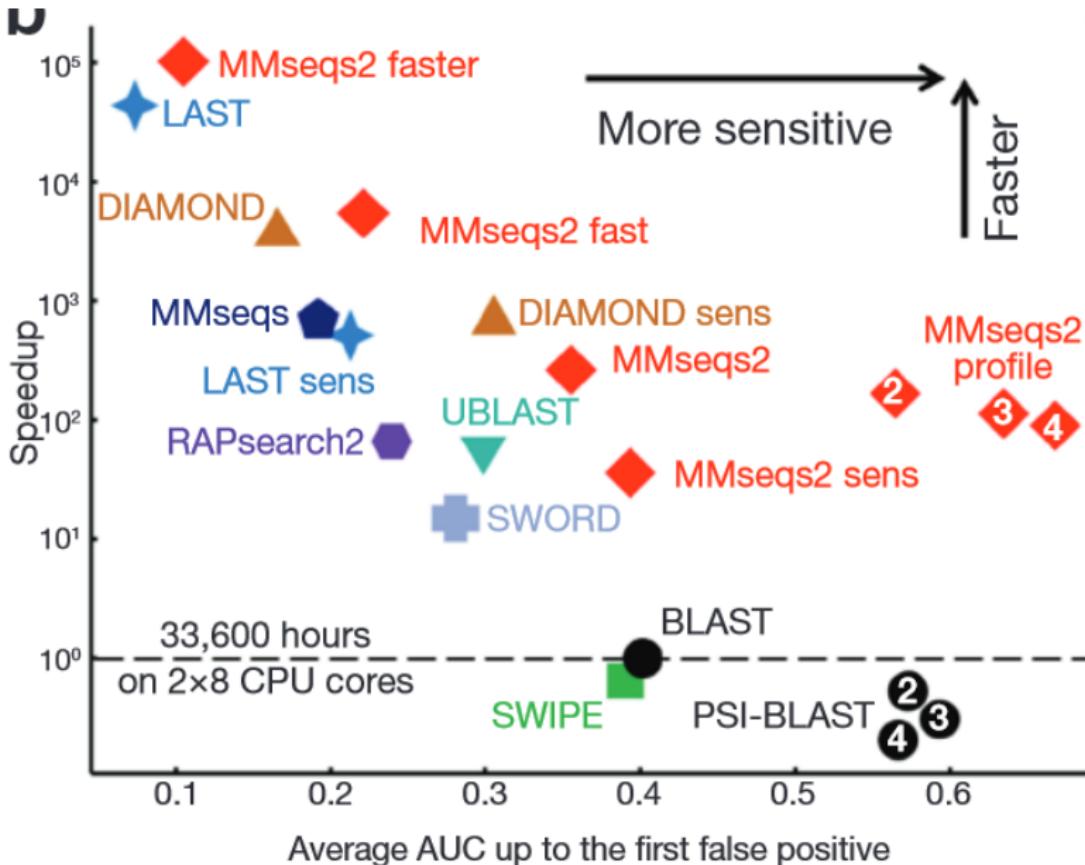
- Coût du séquençage a diminué de 4 ordres de grandeurs depuis 2007
- Essort des projets de métagénomique
- Nouveau goulot d'étranglement: la traitement informatique de ces données en volume de Terabytes
- Une méthode récente beaucoup plus rapide que BLAST et PSI-BLAST et plus sensible en même temps: MMseqs2
- Des valeurs "E-value" plus justes, moins de faux positifs
- Utilisée dans colabfold (=AlphaFold plus rapide)

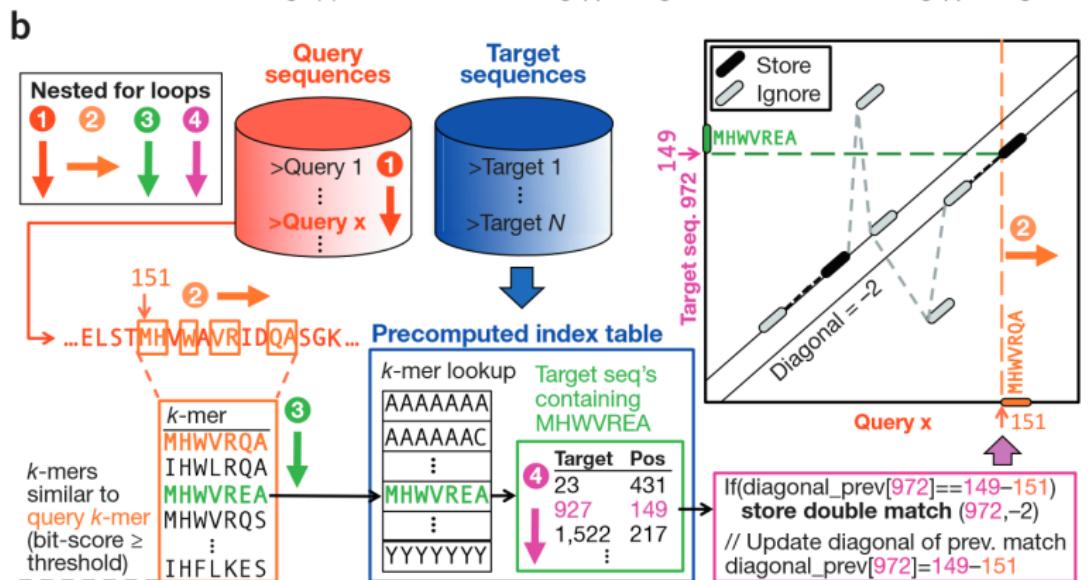
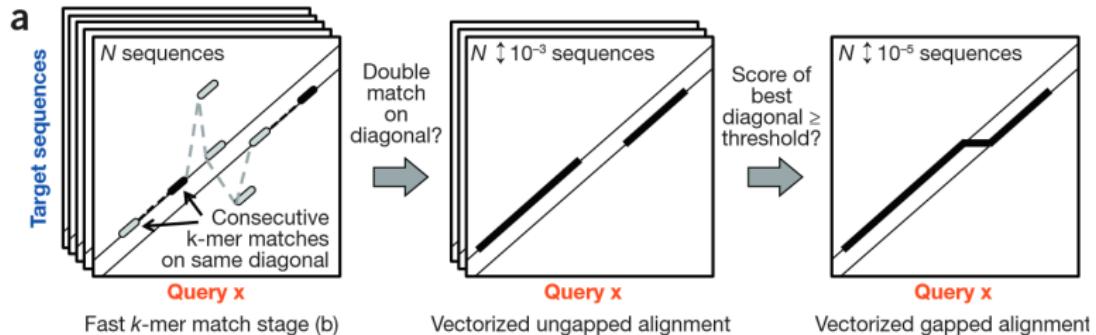
Martin Steinegger and Johannes Söding (Nov. 2017). en. In: *Nature Biotechnology* 35.11

Milot Mirdita, Martin Steinegger, and Johannes Söding (Aug. 2019). In: *Bioinformatics* 35.16

M Mirdita et al. (Sept. 2021). In: *Bioinformatics* 37.18

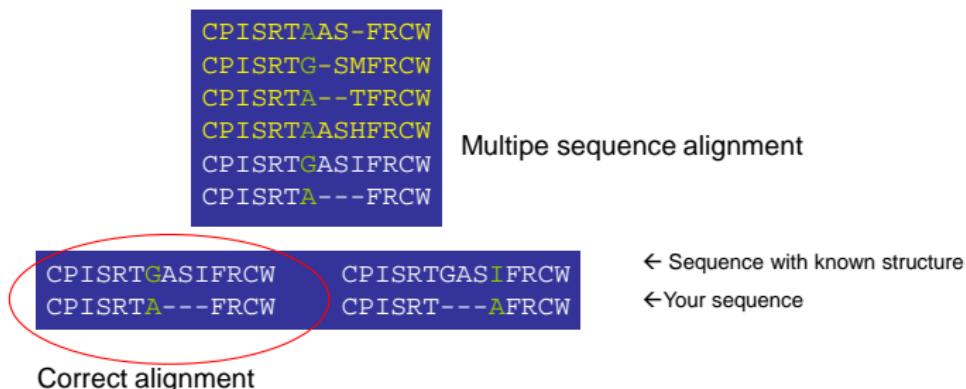
Milot Mirdita, Konstantin Schütze, et al. (June 2022). en. In: *Nature Methods* 19.6





2: Alignment correction

- Functional residues → conserved
- Use multiple sequence alignments
- Deletions → shift gaps



Introduction

- Les méthodes d'alignement multiple (multiple sequence alignment (MSA)) ne sont pas fait pour détecter des séquences homologues
- Elles permettent d'aligner un jeu de séquences homologues identifié au préalable avec les méthodes d'alignement simple
- Grand nombre d'applications en biologie, dont:
 - ① Reconstruction phylogénétique
 - ② Construction des profiles (= matrices de substitution dépendantes de la position)
 - ③ Modélisation par homologie: Si la cible et le template sont dans le jeu de séquences à aligner, on peut obtenir leur alignement depuis l'alignement multiple
 - ④ Contraintes de distances par co-évolution: ex. AlphaFold

How Can I Use A Multiple Sequence Alignment?

chite	---ADKPKRPLSAYMLWLNSARESIKRENPDFK-VTEVAKKGELWRGLKD
wheat	--DPNPKRAPS AFFVFMGEFREEFKQKNPKNKSVA AVGKAAGERWKLSE
trybr	KKDSNAPKRAMTSFMFFSSDFRS----KHS DLS-IVEMSKAAGAAWKE LGP
unknown	-----KP KPR PRSAYNIYVSES FQ-----EAK DDS-AQGKLKLVNEAWKNLSP
	***. :: : . . : . . * . * : *
chite	AATAKQNYIRALQYERYN G-
wheat	ANKLKGEYNKAIAAYNKGES A
trybr	AEKDKERYKREM-----
unknown	AKDDDRIRYDNE MKSWEEQMAE
	* : . * . :

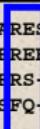
Less Than 30 % id
BUT
Conserved where it MATTERS

Extrapolation Beyond The Twilight Zone



How Can I Use A Multiple Sequence Alignment?

chite	---	ADPKRPLSAYMLWLNSARES	I	KRENPDFK-VTEVAKGGELWRGLKD
wheat	--	DPNKPKRAPS AFFVFMGEEREF	F	KQKNPKNKSVAAVGKAAGERWKLSE
trybr	KKDSNAPKRAMTSF MFFSSDERS	---	KHS DLS-I VEMS KAAGA AAWKELGP	
mouse	-----	KPKRPRSAVN IYVSE SFQ	---	EAK DDS-AQG K LKVNE AWK NLSP
	***.	::: . : ..	: . .	* . * : *
chite	AATAKQNYIRALQEYERN GG-			
wheat	AN K LKG EYN KAIA AY NKG ESA			
trybr	AEKDKERYKREM-----			
mouse	AKDDR IRYDNE MKSWE EQMAE			
	*	. *	.	



Extrapolation

Motifs/Patterns

Profiles

Phylogeny

Struc. Prediction

Column Constraint
↔
Evolution Constraint
↔
Structure Constraint

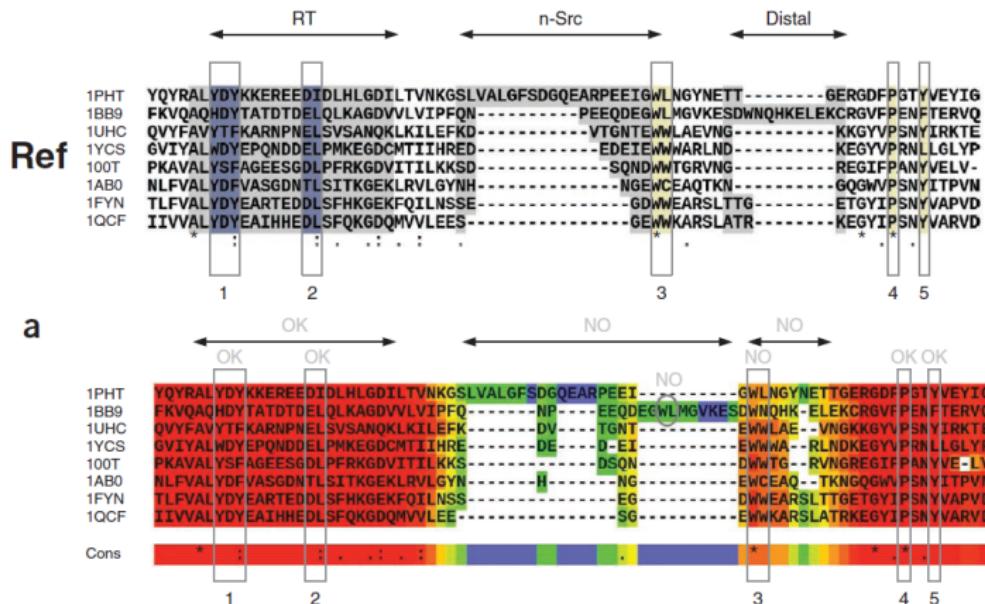


Reading Your Alignment

- * A star indicates an entirely conserved column.
- : A semi column indicates columns where all the residues have roughly the same size and the same hydropathy.
- . A period indicates columns were the size OR the hydropathy has been preserved in the course of evolution.

MSA - difficile

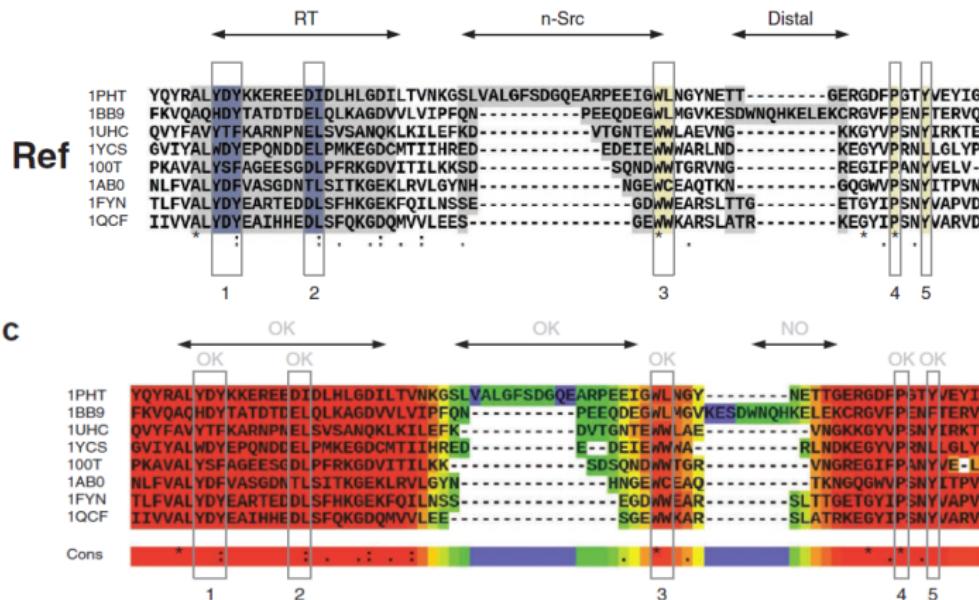
Exemple: domaines SH3, Ref: manuel, a: T-Coffee



Alignement multiple

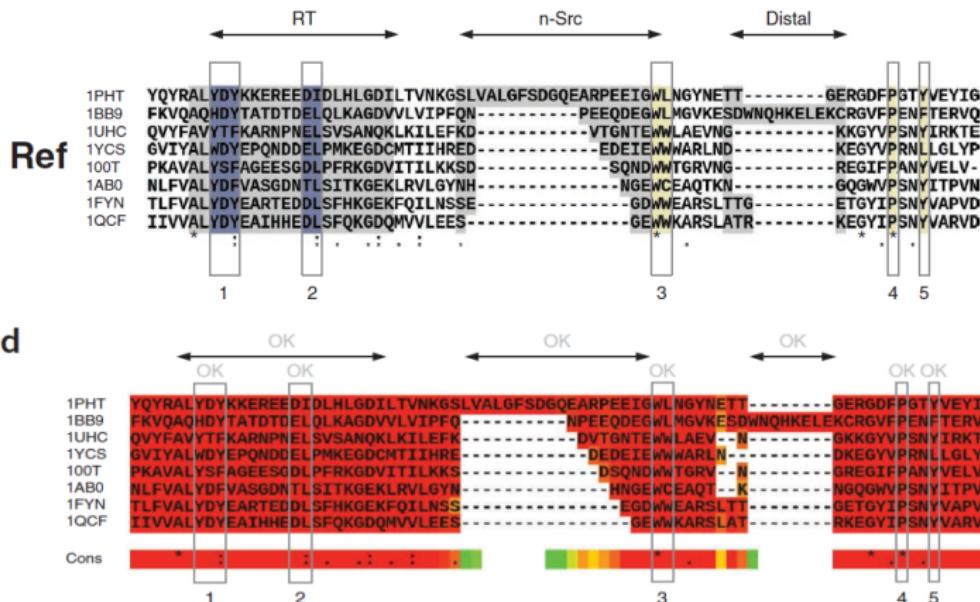
MSA - mieux avec *homology extension*

Exemple: domaines SH3, Ref: manuel, d: PSI-Coffee



MSA - plus simple avec structures 3D

Exemple: domaines SH3, Ref: manuel, d: Expresso

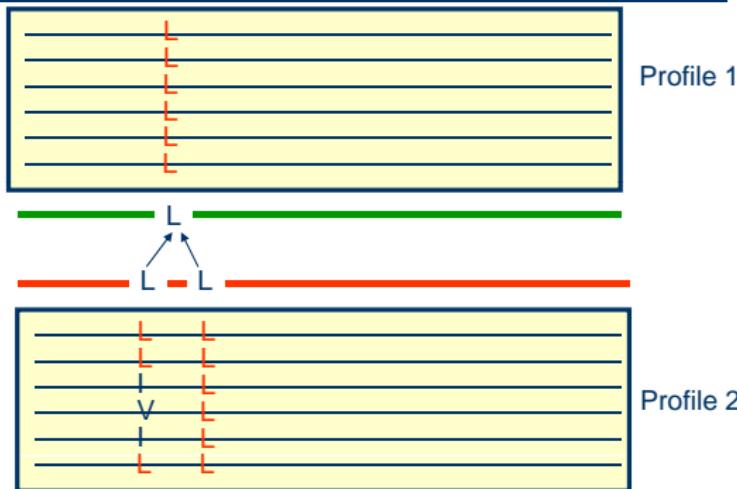


What is Homology Extension ?

-Simple scoring schemes result in alignment ambiguities

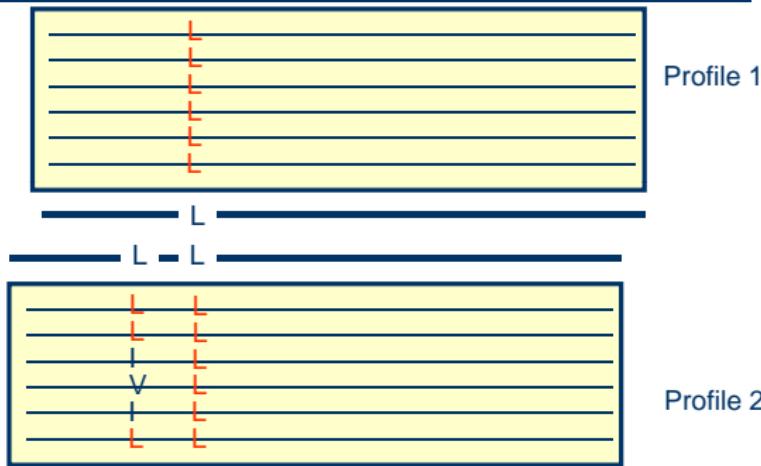


What is Homology Extension ?



from Notredame, http://www.tcoffee.org/Presentations/T_Coffee.Workshop.CRG.ppt

What is Homology Extension ?



Algorithmes / Programmes

- ① *Alignement progressive:* ClustalW (ancien, mais toujours populaire)
- ② *Affinement itérative:* MAFFT, MUSCLE
- ③ *Information de cohérence / consistency information:* T-coffee, ProbCons
Plus juste mais aussi plus lente que l'algorithme (2)
- ④ *Combinaison de différentes méthodes:* M-coffee
- ⑤ *Avec alignement de structures 3D:* PROMALS3D, 3DCoffee/Expresso
- ⑥ *Edition manuelle:* JalView

What is the Best MSA method ?

- More than 50 MSA methods
- Some methods are fast and inaccurate
 - Mafft, muscle, kalign
- Some methods are slow and accurate
 - T-Coffee, ProbCons
- Some Methods are slow and inaccurate...
 - ClustalW

Method	Method	Template	Score	Comment
ClustalW-2	Progressive	NO	22.74	
PRANK	Gap	NO	26.18	Science2008
MAFFT	Iterative	NO	26.18	
Muscle	Iterative	NO	31.37	
ProbCons	Consistency	NO	40.80	
ProbCons	MonoPhasic	NO	37.53	
T-Coffee	Consistency	NO	42.30	
M-Coffe4	Consistency	NO	43.60	
PSI-Coffee	Consistency	Profile	53.71	
PROMAL	Consistency	Profile	55.08	
PROMAL-3D	Consistency	PDB	57.60	
3D-Coffee	Consistency	PDB	61.00	Expresso

Score: fraction of correct columns when compared with a structure based reference (BB11 of BaliBase).

Comparaisons plus récentes des méthodes MSA

Comparaisons très détaillées:

Mathilde Carpentier and Jacques Chomilier (Oct. 2019). In:
Bioinformatics 35.20

Chapitre d'un livre récent sur MSA:

Tandy Warnow (2021). en. In: *Multiple Sequence Alignment: Methods and Protocols*. Methods in Molecular Biology

AlphaFold2 utilise FAMSA:

Sebastian Deorowicz, Agnieszka Debudaj-Grabysz, and Adam Gudyś (Sept. 2016). en. In: *Scientific Reports* 6.1

Vice-versa, AlphaFold2 aide pour améliorer les MSA:

Athanasis Baltzis et al. (Sept. 2022). In: *Bioinformatics*

Définition

- Génération d'un modèle 3D à partir d'un alignement de séquences de structure 3D connue
- Modéliser, c'est prédire !
- Noms en anglais: Homology modeling, Comparative modeling, Template-based modeling (TBM)
- template = support 3D ou patron
- Protéines / Domaines homologues:
Protéines / Domaines avec lien(s) évolutif

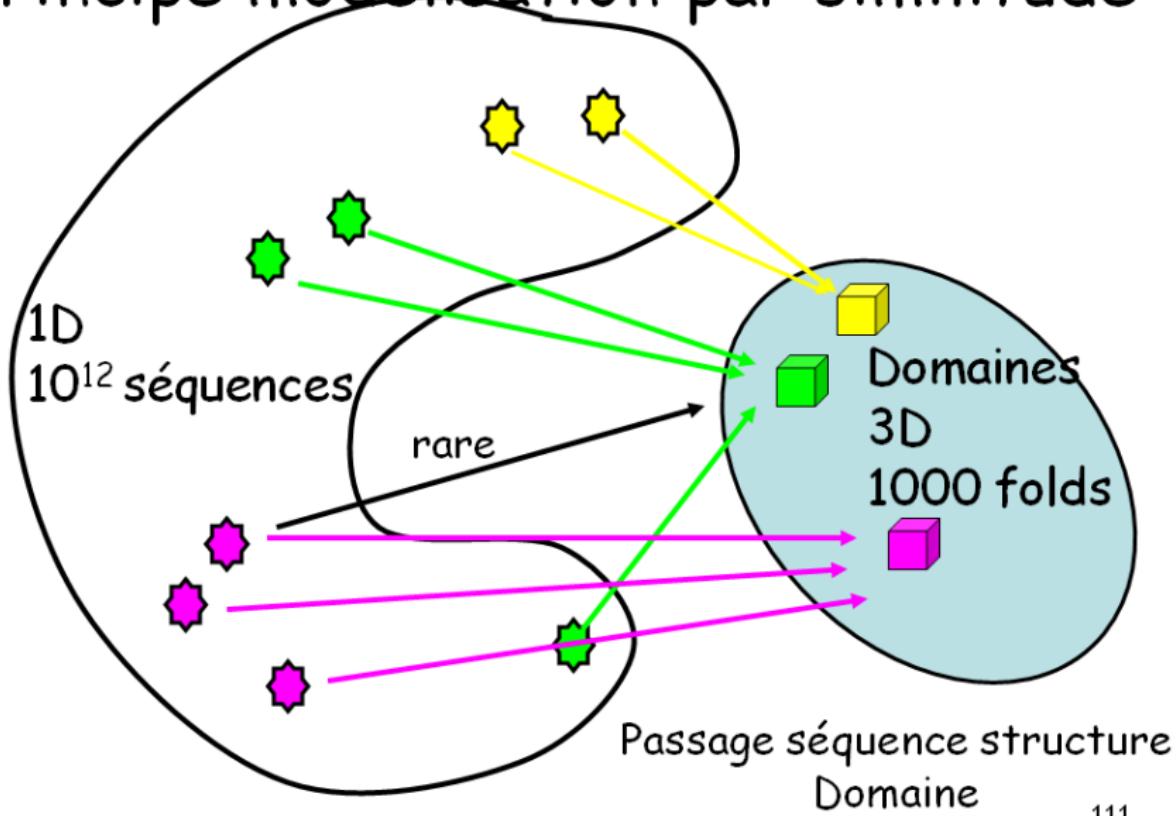
Méthode

Observation empirique:

- Domaines de protéines avec lien(s) évolutif ont la tendance d'avoir une structure 3D similaire.
- Structure 3D est mieux conservée que la séquence ou la fonction.
- Il y a des exceptions, mais cette règle reste vrai pour la majorité absolue des cas.

Parmi les méthodes de prédiction de structure, la modélisation par homologie est la plus précise, donc la plus utilisée.

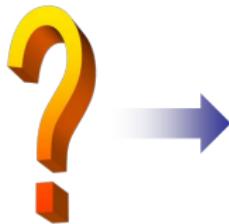
Principe modélisation par similitude



Homology modeling in short...

Prediction of structure based upon a highly similar structure

NSDSECPLSHDG



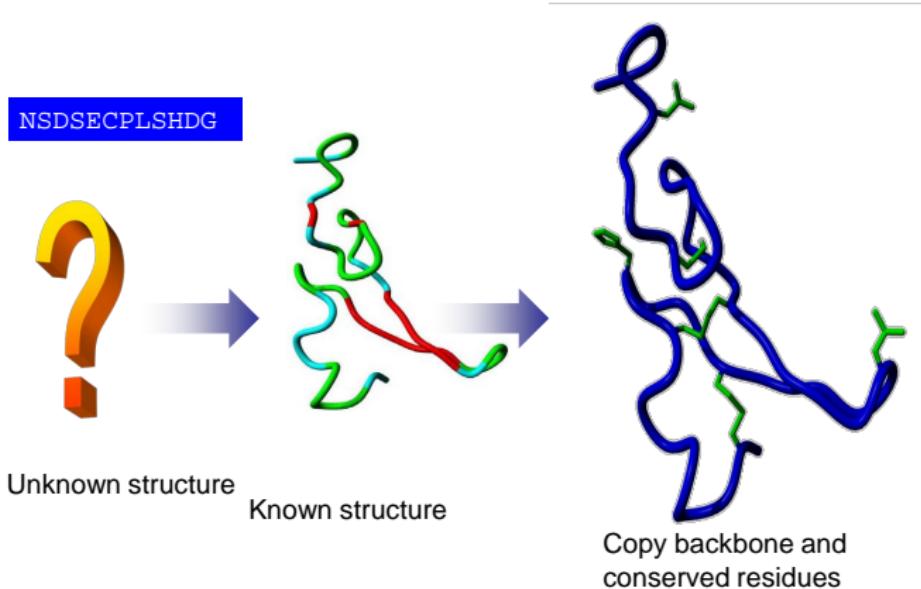
NSDSECPLSHDG
|| || || ||
NSYPGCPSSYDG

Alignment of model
and template
sequence

Unknown structure

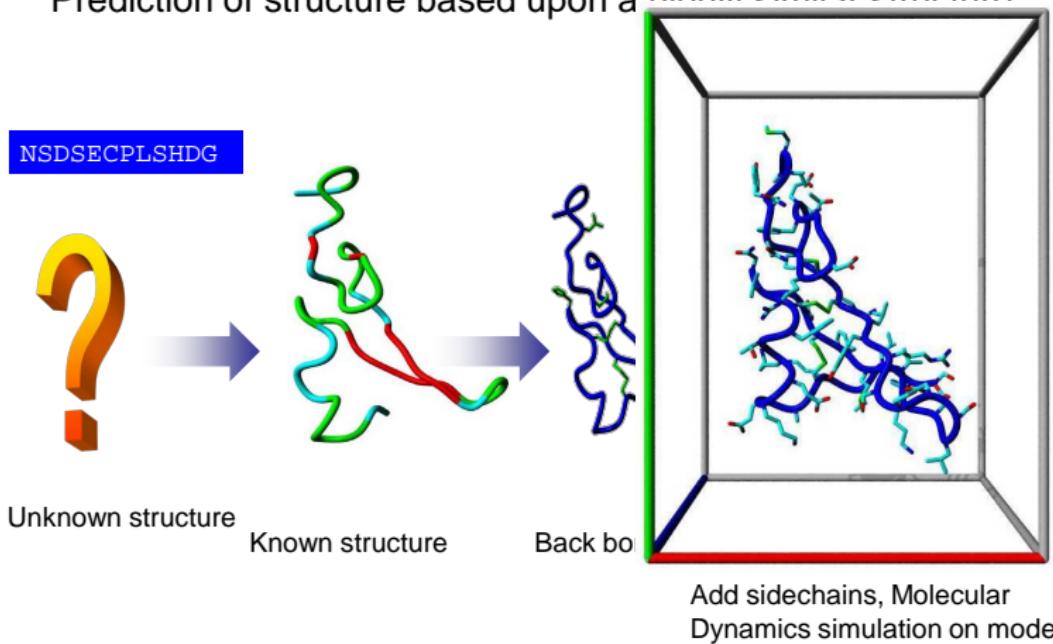
Homology modeling in short...

Prediction of structure based upon a highly similar structure



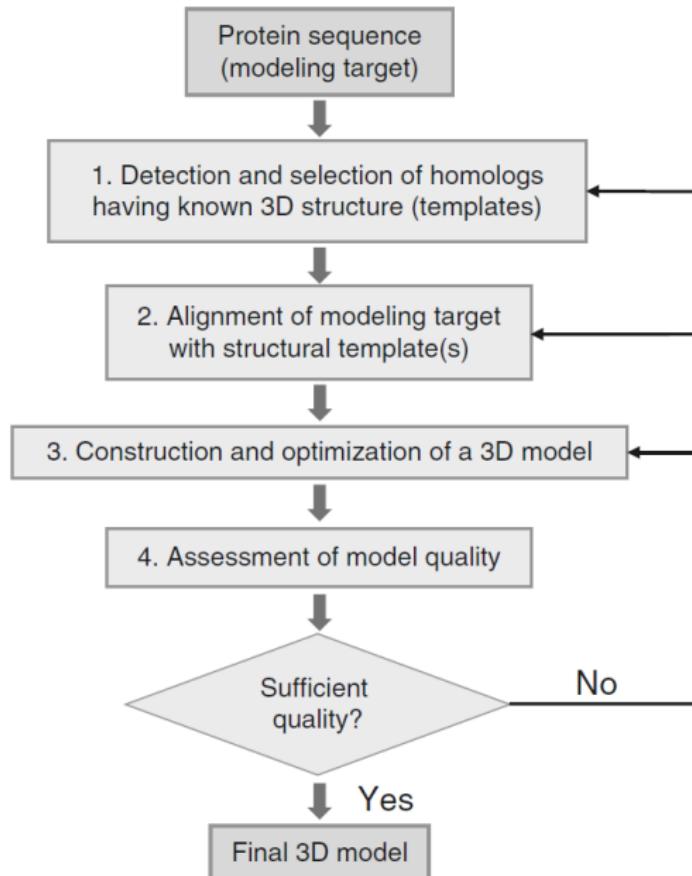
Homology modeling in short...

Prediction of structure based upon a highly similar structure



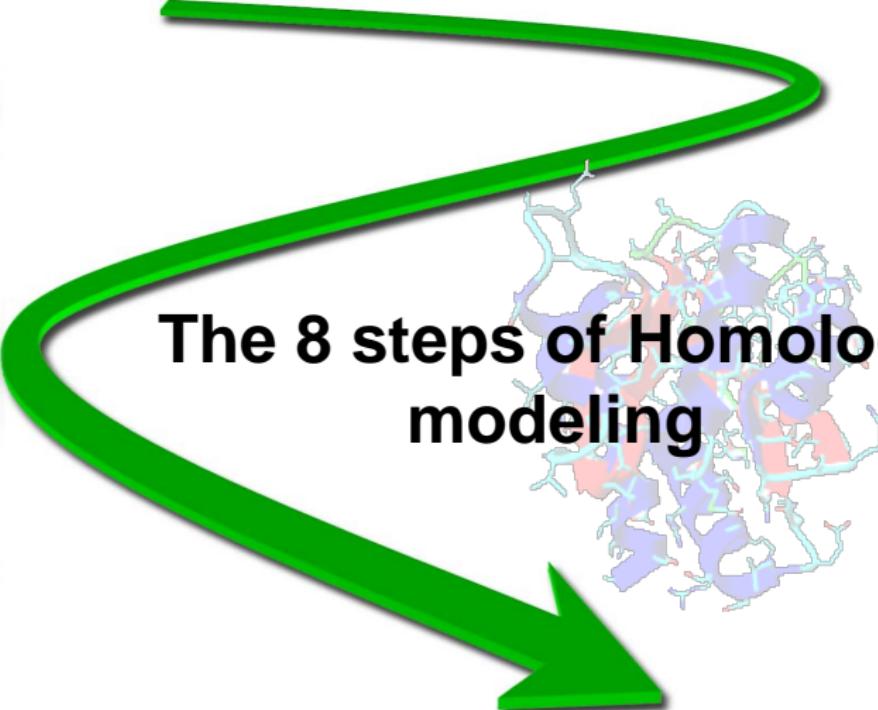
4 grandes étapes

- ① Sélection support (template)
- ② Alignement cible-template
- ③ Construction du modèle
- ④ Évaluation du modèle

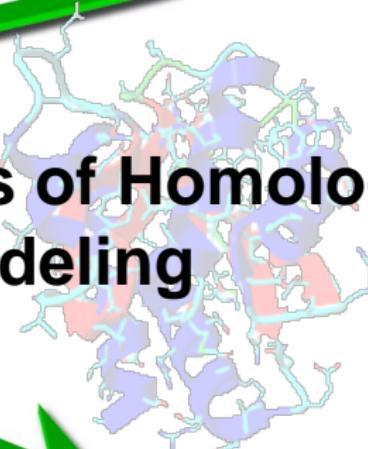


8 petites étapes au final

- ① Sélection support (template) et alignement cible-template initial
- ② Correction de l'alignement cible-template
- ③ Construction du modèle: squelette (backbone)
- ④ Construction du modèle: boucles (loops)
- ⑤ Construction du modèle: chaînes latérales (sidechains)
- ⑥ Construction du modèle: optimisation du modèle
- ⑦ Évaluation du modèle
- ⑧ Itération (=reprise) des étapes précédentes



The 8 steps of Homology modeling



1: Template recognition and initial alignment

- BLAST your sequence against PDB
- Best hit → normally template

The diagram illustrates the initial alignment process. A red dashed arrow points from the best hit in the BLAST results table to the corresponding sequence alignment below.

BLAST results table:

Alignment ID	Source	Length	Score	Identity	Positives	E-value
1	PDB:1NQJ_A Receptor	624	2728	100	100	0.0
2	PDB:1MOK_B Receptor	501	2728	100	100	0.0
3	PDB:1MOK_A Receptor	501	2728	100	100	0.0
4	PDB:1NQJ_B Receptor	622	2728	100	100	0.0

Sequence alignment:

Sequence 1 [PDB:1NQJ_A]

Sequence 2 [PDB:1MOK_B]

Sequence 3 [PDB:1MOK_A]

Sequence 4 [PDB:1NQJ_B]

Sequence 5 [PDB:1IWO_A]

Sequence 6 [PDB:1YY9_A]

Sequence 7 [PDB:1ST8_B]

Sequence 8 [PDB:1ST8_A]

Sequence 9 [PDB:1NBT_C]

Sequence 10 [PDB:1M6B_B]

Sequence 11 [PDB:1M6B_A]

Sequence 12 [PDB:1NSY_C]

Sequence 13 [PDB:1IGR_A]

Sequence 14 [PDB:1VFT_A]

Sequence 15 [PDB:1NTD_A]

Sequence 16 [PDB:1MPT2]

Sequence 17 [PDB:1WCT_B]

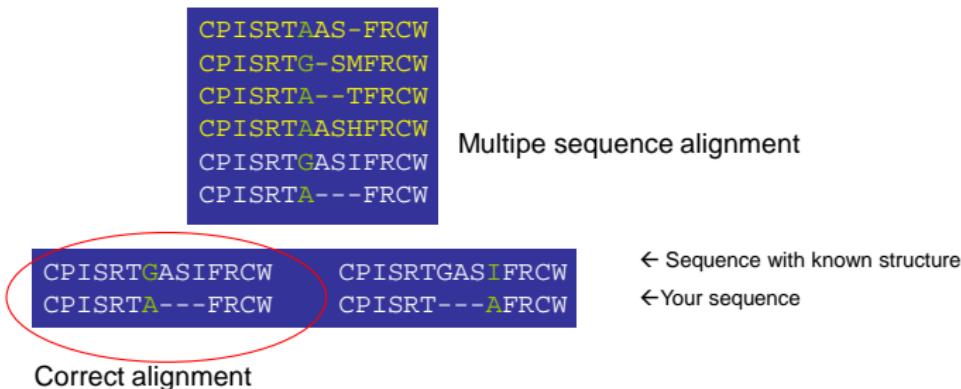
Initial alignment highlights the following regions:

- Residues 1-100: NDSSECPLSHDGYCLHDGVC
- Residues 110-120: NSYPGCPSSYDGYCLNGGVC

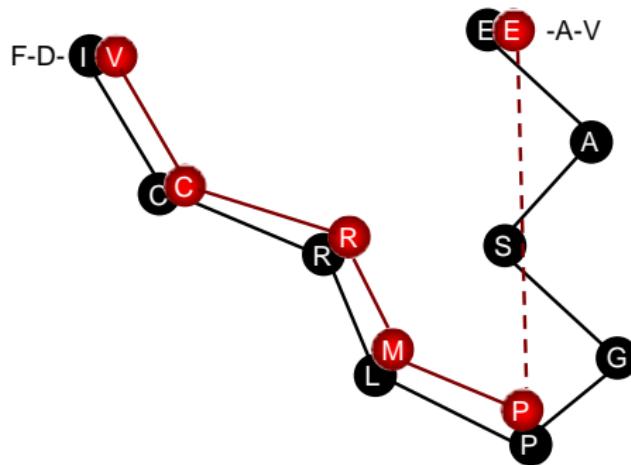
- Initial alignment →

2: Alignment correction

- Functional residues → conserved
- Use multiple sequence alignments
- Deletions → shift gaps



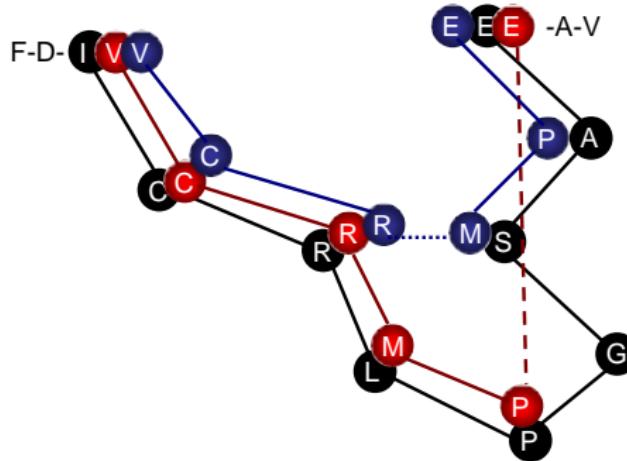
2: Alignment correction



Known structure FDICRLPGSAEAV

Model FNVCRMP---EAI

2: Alignment correction



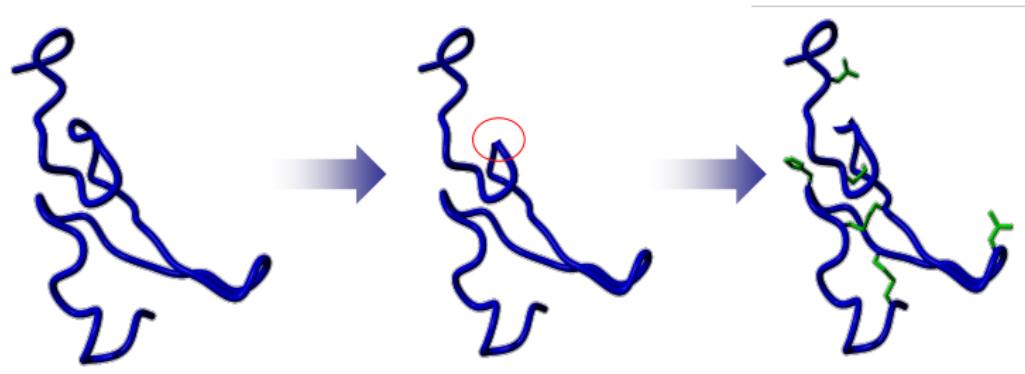
Known structure FDICRLPGSAEAV

Model FNVCRMP---EAI

Model FNVCR---MPEAI ← Correct alignment

3: Backbone generation

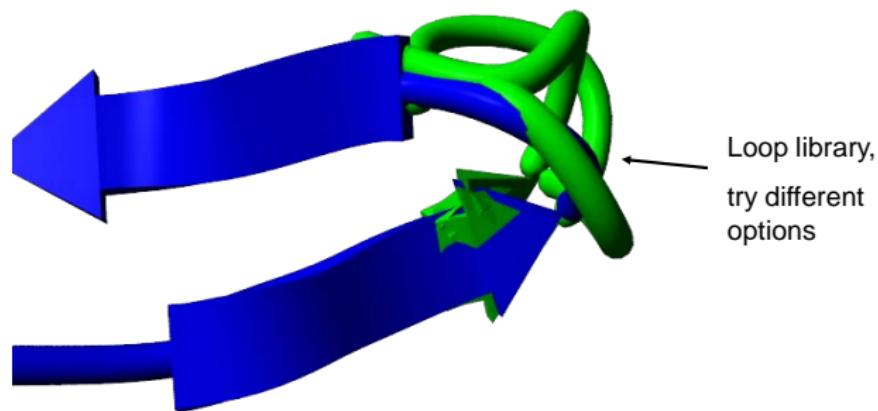
- Making the model....
- Copy backbone of template to model
- Make deletions as discussed
- (Keep conserved residues)



4: Loop modeling

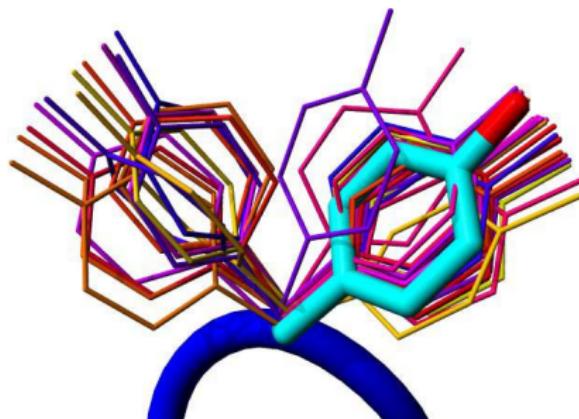
Known structure **GVCMYIEA---LDKYACNC**

Your sequence **GECFMVKDLSNPSRYLCKC**



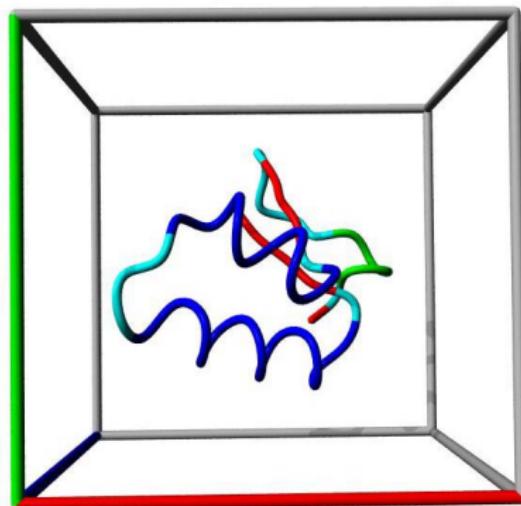
5: Side-chain modeling

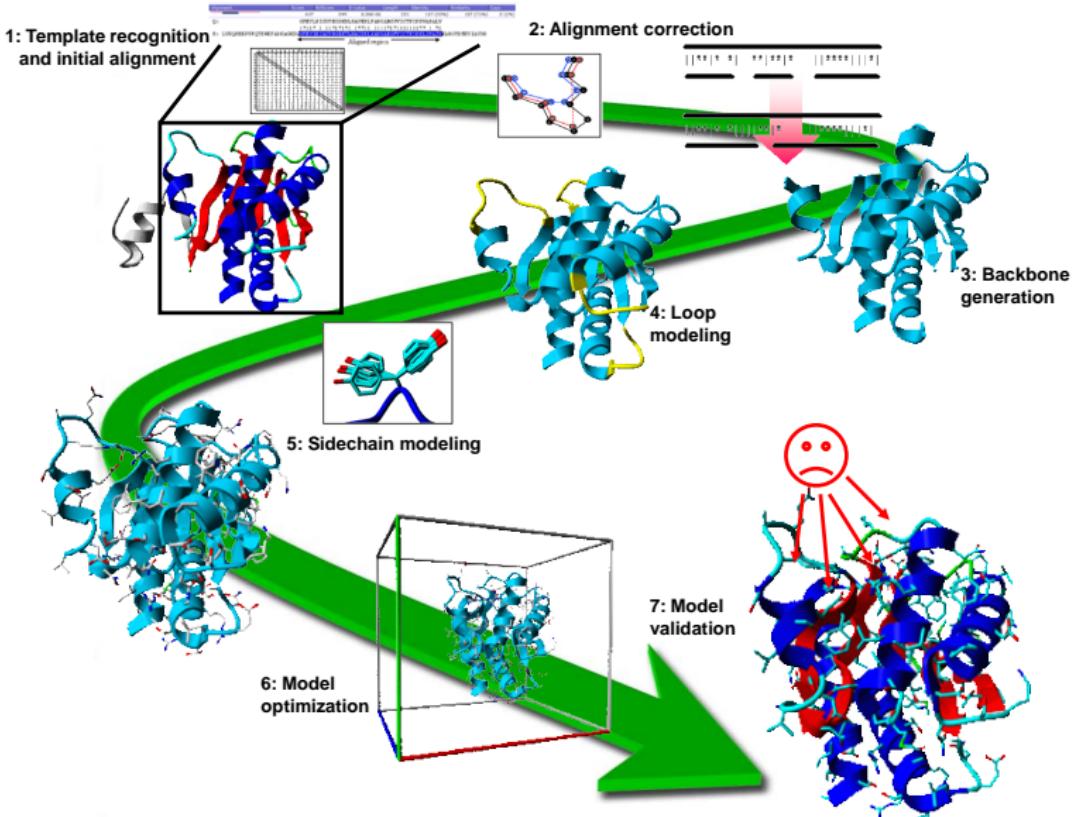
- Several options
- Libraries of preferred rotamers based upon backbone conformation

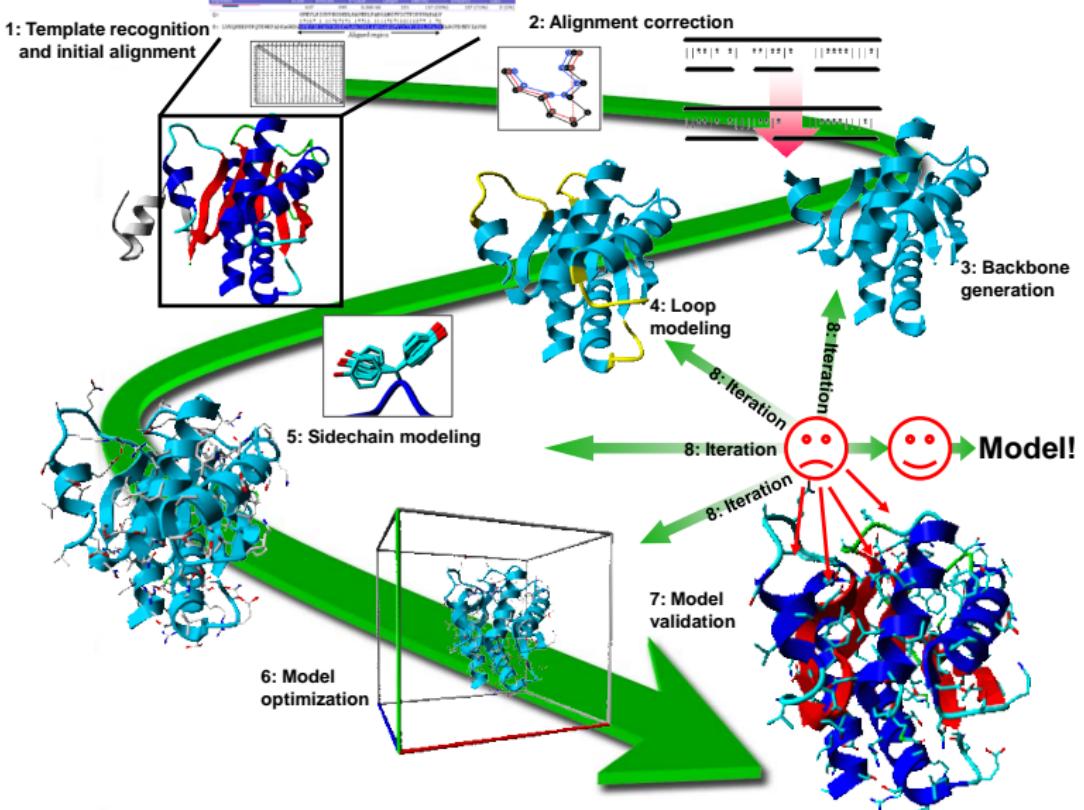


6: Model optimization

- Molecular dynamics simulation
- Remove big errors
- Structure moves to lowest energy conformation







CMBI courses

<http://swift.cmbi.ru.nl/teach/B1SEM/>

The screenshot shows a website layout for bioinformatics seminars. On the left is a vertical navigation menu with categories like LAY-OUT, Bioinformatics Seminars, Homology Modelling, Validation, Force Field, Drug Design, Energy calculations, and Miscellaneous. The main content area has a header 'Bioinformatics Seminars' and a sub-header 'Homology Modelling: Intro'. It contains text about the seminar's purpose, a 8-step process, and force field computations. A small house icon with arrows is in the bottom right.

LAY-OUT
Introduction
The course
Dependencies
Goals
Logistics
Intro practicals
Molecular graphics
Homology Modelling
Intro
Video
Practical
Article
Validation
Intro
Video
Practical
Article
Force Field
Intro
Seminar
Practical 1
Practical 2
Drug Design
Intro
Seminar
Practical
Energy calculations
Miscellaneous
HELP
Exercise files
Seminars
Wiki

Bioinformatics Seminars

Homology Modelling: Intro

After the Homology Modelling section you will:
Be able to perform homology modelling using web-based servers;
Understand the theoretical problems associated with Homology Modelling;
[The homology modelling seminar](#);
[The homology modelling article](#);

Homology Modelling is a technique to predict the structure of a protein from its sequence using the coordinates of a homologous protein with known structure.

We will explain homology modelling as an 8-step process. That is just a choice. Other people use three steps, very many steps, or even no steps at all.

It is nowadays sometimes also possible to predict the structure of a protein without the use of a homolog with known structure. This field is not yet developed far enough yet to teach about it because what we would teach today might be called old-stuff tomorrow.

Please be aware that about every step in Homology Modelling includes Force Field computations. We will mention a few of them, but later during the course -after the Force Field seminar- the Homology Modelling seminar will be quickly repeated with the inclusion of many of these Force fields.

Article:

http://swift.cmbi.ru.nl/teach/B1SEM/HTML/hanka_modelling.pdf

Conditions

- ① Existence d'un template
- ② Identité de séquence cible <-> template > XX %
- ③ Alignement correct entre séquence cible et structure 3D du template

Introduction

- La sélection du template et l'alignement cible - template sont les deux étapes clés de la modélisation par homologie, car un mauvais choix du template ou un mauvais alignement ne peut pas plus être corrigé par la suite.
- Les deux étapes vont de pair
- Des méthodes, comme HHpred/HHsearch, qui sont spécialisées dans ces deux étapes n'ont pas besoin d'une construction de modèle sophistiquée pour être parmi les premiers dans CASP

Outils d'annotation

template = support 3D ou patron

Annotation (séquence, structure, fonction):

- InterProScan: Identification domaines, motifs, familles
- PsiPred: Prédiction structure secondaire
- DisoPred: Prédiction désordre (=> IUP)
- MEMSAT: Prédiction ségments transmembranaires
- Choix du template doit être fait manuellement pour choisir les structures qui correspondent au même état fonctionnel que la cible.
- Possible de choisir plusieurs templates en même temps pour mieux couvrir la séquence de la cible

Étapes

template = support 3D ou patron

- ① alignement initial séquence-structure <=> choix des templates
- ② trouver les zones d'alignement qui demandent un ajustement
- ③ amélioration de l'alignement

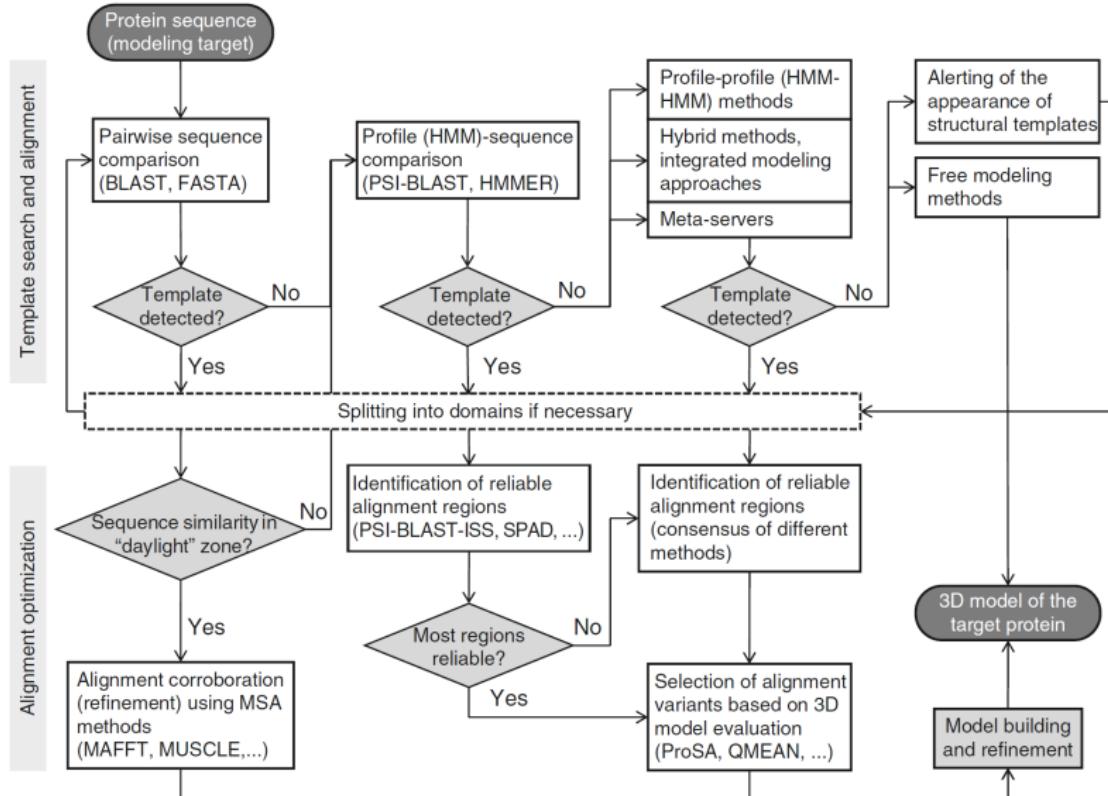


Fig. 6. Flowchart of major steps in sequence to structure alignment.

BLAST

- suffit si identité de séquence > 40% et statistiquement significatif (E value < 0.001 (expectation value))
- mais il est quand même recommandé d'assembler un jeu de séquences homologues avec BLAST puis de les aligner avec une méthode MSA

Attention au choix de la database pour BLAST

Standard Protein BLAST

blastn blastp blastx tblastn tblastx

Enter Query Sequence
BLASTP programs search protein databases using a protein query. [more...](#)

Enter accession number(s), gi(s), or FASTA sequence(s) [?](#)

Or, upload file [Browse...](#) No file selected. [?](#)

Job Title

Enter a descriptive title for your BLAST search [?](#)

Align two or more sequences [?](#)

Choose Search Set

Database: Non-redundant protein sequences (nr)

Organism: Reference proteins (refseq_protein) will be suggested

Optional: Model Organisms (landmark)

Exclude: UniProtKB/Swiss-Prot(swissprot)

Optional: Patent protein sequences (pat)

Entrez Query: Protein Data Bank proteins(pdb)

Optional: Metagenomic proteins(env_nr)

Transcriptome Shotgun Assembly proteins (tsa_nr)

Program Selection

Algorithm: blastp (protein-protein BLAST)
 PSI-BLAST (Position-Specific Iterated BLAST)
 PHI-BLAST (Pattern Hit Initiated BLAST)
 DELTA-BLAST (Domain Enhanced Lookup Time Accelerated BLAST)

Databases pour BLAST

- BLAST database: "Non-redundant protein sequences" ("nr"):
20 millions de séquences le 29/09/2012
100 millions de séquences le 27/09/2016
238 millions de séquences le 22/03/2019
509 millions de séquences le 06/10/2022
480k séquences SwissProt 142k séquences PDB
<http://blast.ncbi.nlm.nih.gov>
- PDB database:
60091 structures 3D le 29/09/2012
86698 structures 3D le 27/09/2016
109709 structures 3D le 07/04/2019
196108 structures 3D le 06/10/2022
et 1 millions "computed structure models (CSM)"

PSI-BLAST

- Le nombre de séquences dans la PDB est trop petit pour appliquer PSI-BLAST directement
- Procédure "PDB-BLAST":
 - ① plusieurs itérations avec PSI-BLAST avec la base "nr"
 - ② utiliser le profil construit pour faire une dernière itération avec les séquences de la PDB
 - ③ Un serveur: <http://protein.bio.unipd.it/pdbblast/>

Séparation en domaines structurales

- Si la cible est une protéine multi-domaine, il est nécessaire de la séparer en ses domaines structurales
- Les domaines seuls peuvent être plus proche par rapport aux templates

Pas de template :-(

Si il n'y a vraiment pas de template dans la PDB, alors il reste comme options:

- ➊ Si ce n'est pas urgent, attendre qu'un template est ajouté à la PDB.

Système automatique d'alerte: PDBalert (utilise HHsearch, très sensible)

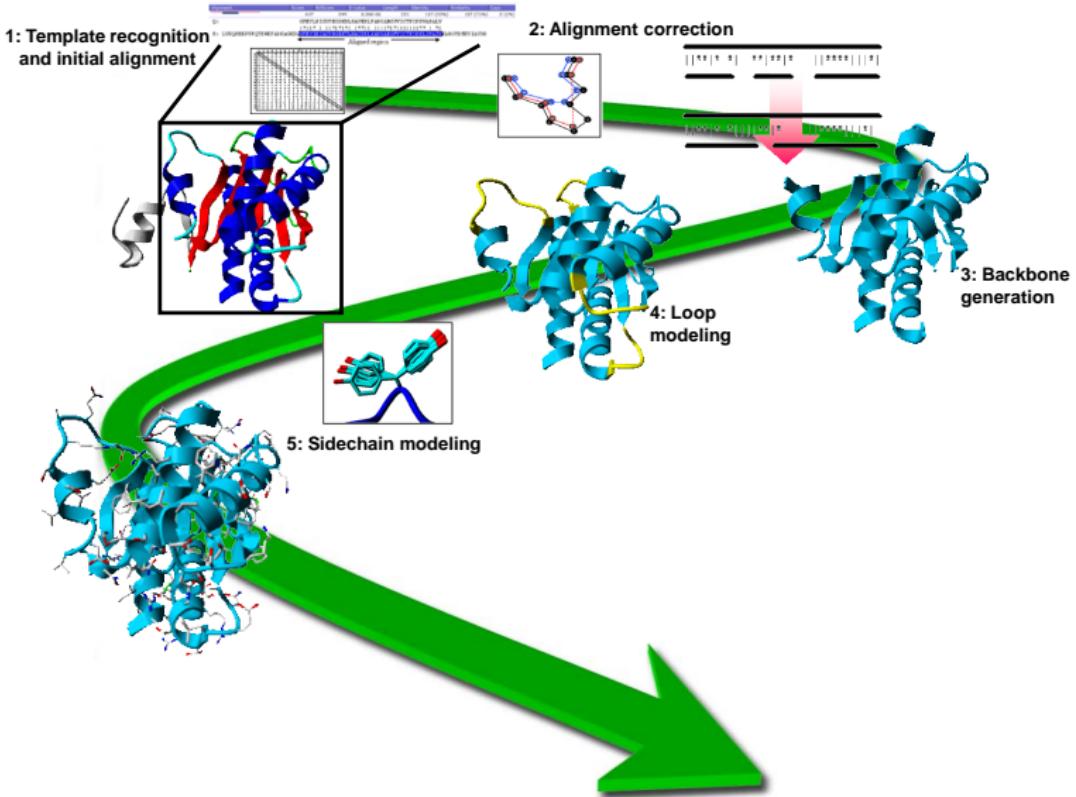
- ➋ Free Modeling (FM):

- Robetta (serveur basé sur Rosetta)
- I-TASSER
- SAM-T08
- MULTICOM

- ➌ FM marche raisonnablement pour des protéines de petite taille (< 100 résidus) et de topologie simple

Assemblage de corps rigides

- Assemblage des templates en tant que corps rigide
- Basé sur la décomposition naturel de la protéine en:
 - ① Coeur/Noyau conservé
 - ② Boucles variables qui lient les régions conservé
 - ③ Chaînes latérales qui décorent le squelette



Assemblage de corps rigides

Exemple avec COMPOSER:

- ① Templates sont superposées
- ② *Framework* = Moyenne des coordonnées $C\alpha$ des régions structurellement conservées
- ③ Superposer sur le framework le cœur du meilleur template comme début pour le modèle
- ④ Générations des boucles par une recherche dans une banque de structure 3D de boucles
- ⑤ Chaînes latérales sont modélisées avec leur préférences conformationnelles intrinsèque
- ⑥ Affinement par minimisation d'énergie ou dynamique moléculaire

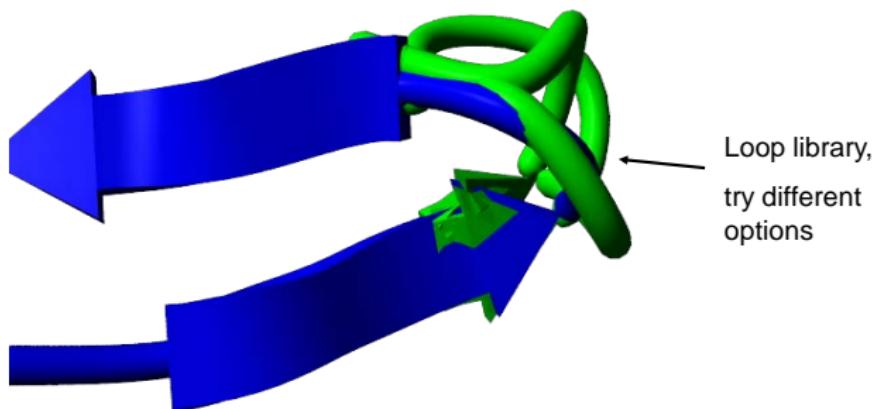
Modélisation par satisfaction de contraintes spatiales

- Concept similaire que pour la détermination d'une structure par RMN
- Contraintes de distances obtenues depuis le template
- Application d'un champ de force de mécanique moléculaire
- Modèle doit satisfaire le plus de contraintes que possible
- Exemple: MODELLER

4: Loop modeling

Known structure **GVC MYIEA---LDKYACNC**

Your sequence **GEC FMVKDLSNPSRYLCKC**



Modélisation des boucles

- Souvent: l'insertion de boucles à la surface
- Ces boucles sont importants pour la liaison de ligands
- Une modélisation correcte de ses boucles est important pour pouvoir utiliser le modèle par la suite dans des études de docking de ligand.
- Mini protein folding problem:
On ne connaît que la séquence.
Par contre les boucles sont trop courts pour avoir assez d'information sur leur conformation.
- Points d'ancrage sur la structure
- Difficile de modéliser des boucles au delà de 8 résidus
- La plupart des insertions sont plus courtes que 10-12 résidus

Modélisation des boucles

Deux approches:

- ➊ Recherche dans la PDB pour trouver des segments qui sont compatibles avec les points d'ancrage.

Limites:

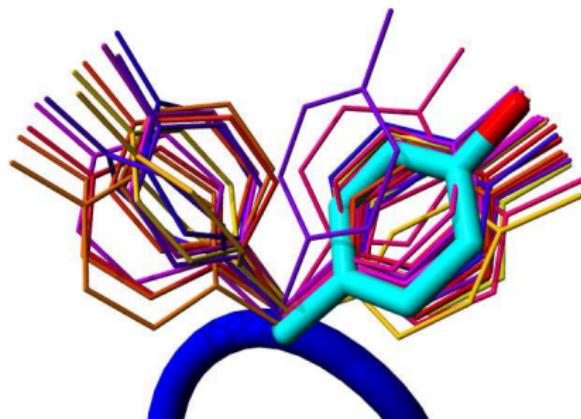
- Le nombre de conformations possibles croît exponentiellement avec la longueur de la boucle.
- Limitation en taille de boucle < 9 résidus

- ➋ Recherche conformationnelle: optimisation avec score

Exemple: MODELLER: gradient conjugué et dynamique moléculaire avec recuit simulé

5: Side-chain modeling

- Several options
- Libraries of preferred rotamers based upon backbone conformation



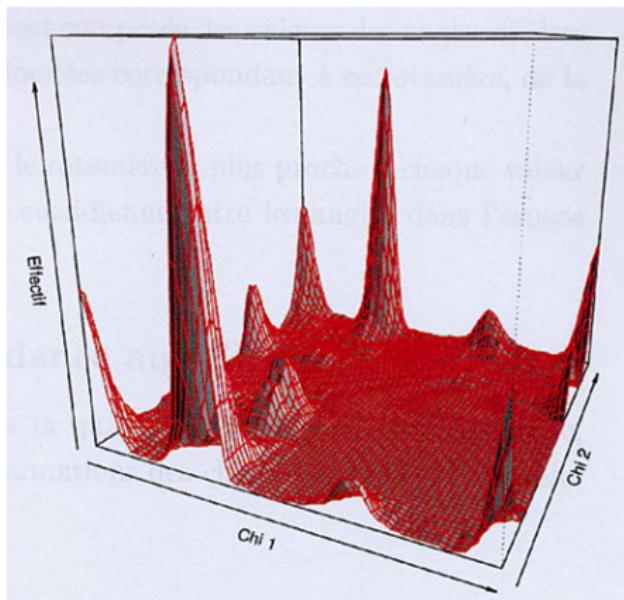
Modélisation des chaînes latérales

Observations:

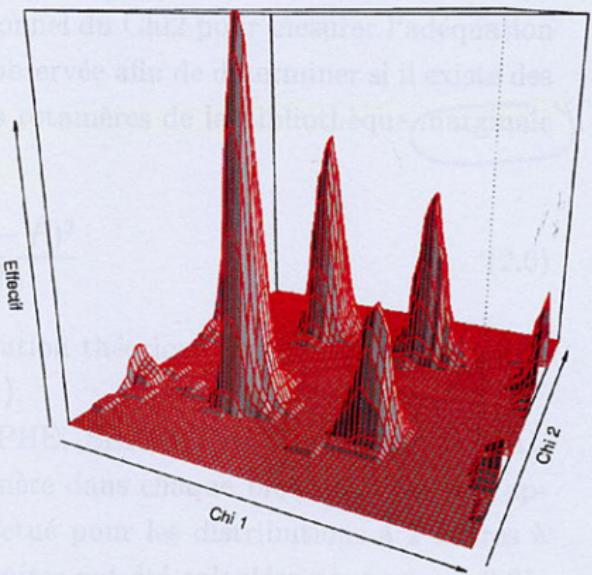
- ① Un échange d'acides aminés laisse le squelette souvent inchangé
=> Squelette rigide lors de la recherche des conformations des chaînes latérales
- ② Nombre de conformations est limité (contraintes stéréochimiques et énergétiques)
=> Banque de rotamères des chaînes latérales
- ③ Limitation: le score et non l'échantillonnage

Rotamères

ARG



PHE



3. Modélisation similitude: minim énergie

- Dernière étape de la modélisation moléculaire
- Suppression de l'encombrement stérique des chaînes latérales
- Mise en conformité avec les valeurs canoniques des angles de valence, des dièdres....

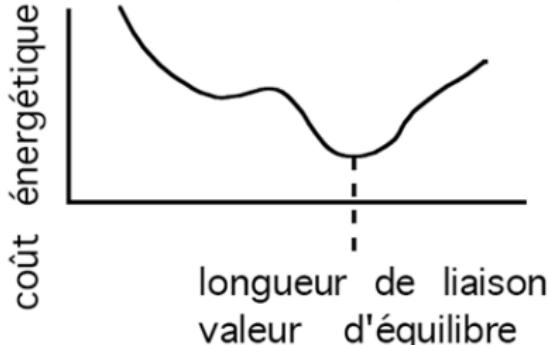
Minimisation

L'assemblage du modèle terminé, il faut minimiser l'énergie de la protéine \Rightarrow stéréochimie canonique

PG = Charmm, X-Plor, Amber, Gromos

Energies de liaison :

$$\sum_{liaisons} K_r (r - r_{eq})^2$$



Angles de liaison :

$$\sum_{angles_valences} K_\theta (\theta - \theta_{eq})^2$$

Energies de torsion :

$$\sum_{angles_dièdres} \sum_{n=1}^3 \frac{K_n}{2} (1 + \cos(n\phi - \varphi_n))$$

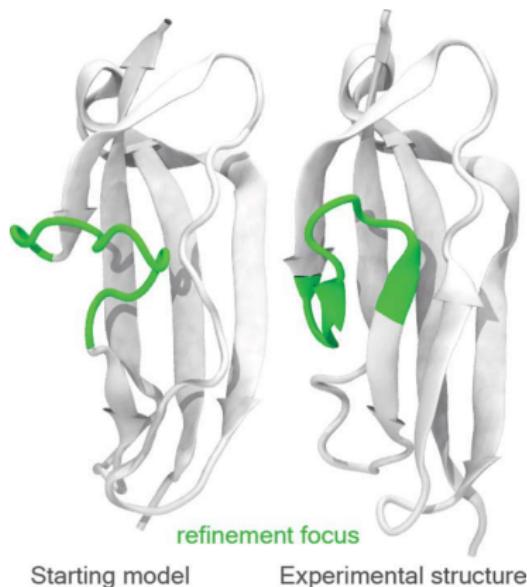
Liaisons de van der Waals :

$$\sum_{atomes_non_liés} \frac{A_{ij}}{R_{ij}^{12}} - \frac{B_{ij}}{R_{ij}^6}$$

Interaction électrostatiques :

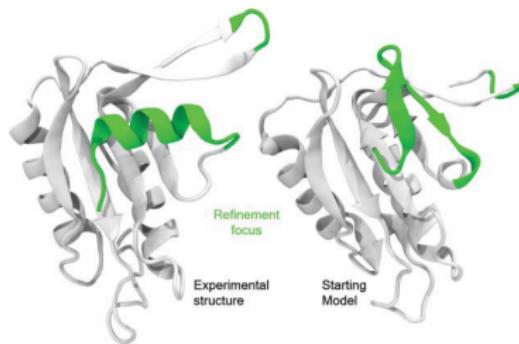
$$\sum_{atomes} \frac{q_i q_j}{4\pi\epsilon_0 \epsilon_r r_{ij}}$$

Exemple simple



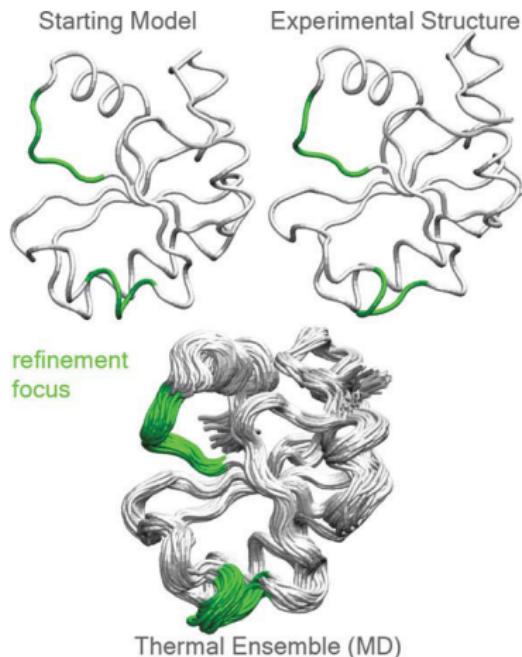
Justin L. MacCallum et al. (2011). en. In: *Proteins: Structure, Function, and Bioinformatics*
79.S10

Exemple difficile



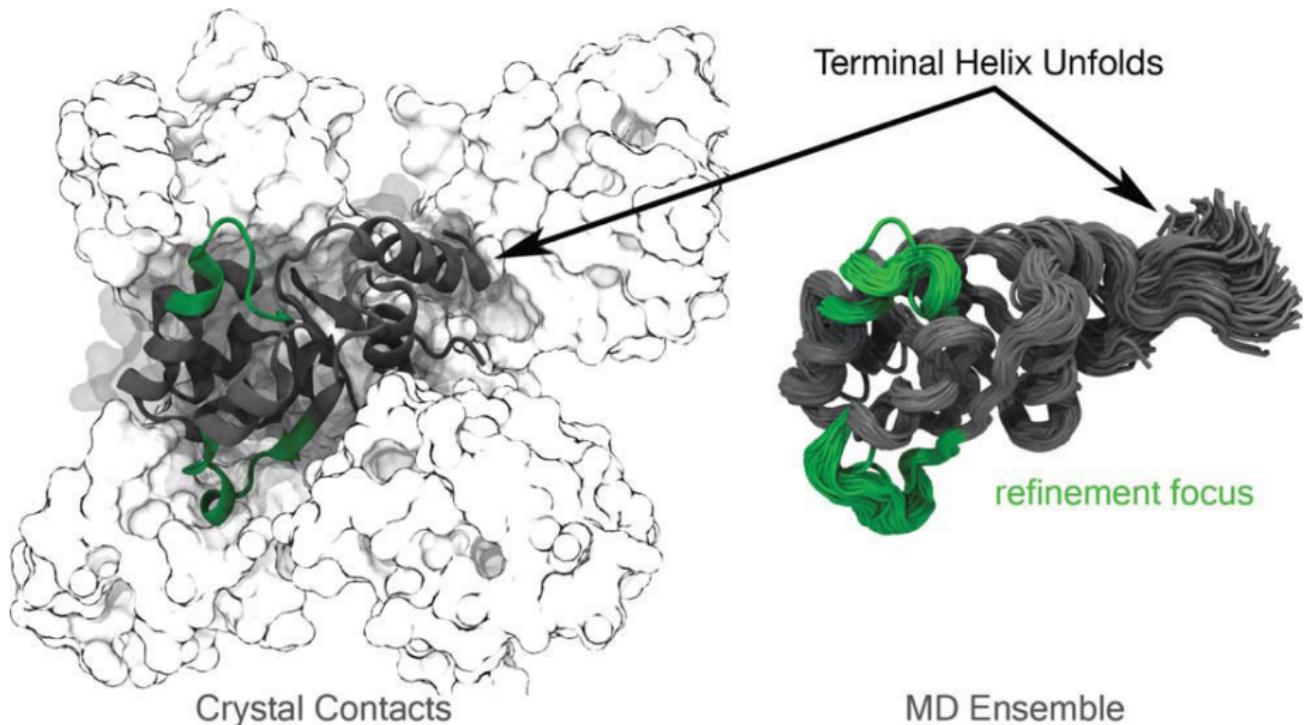
Justin L. MacCallum et al. (2011). en. In: *Proteins: Structure, Function, and Bioinformatics*
79.S10

Exemple difficile

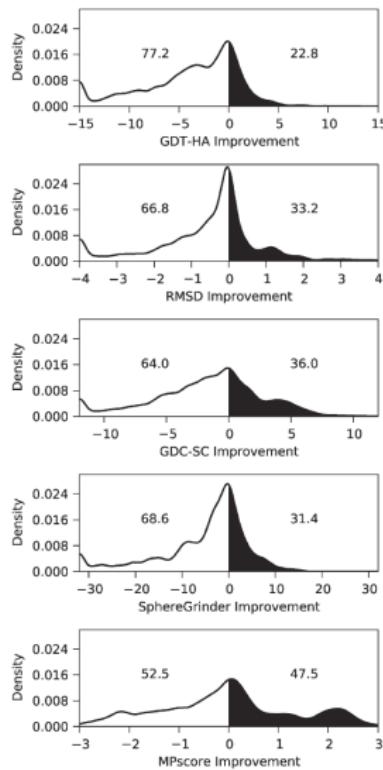


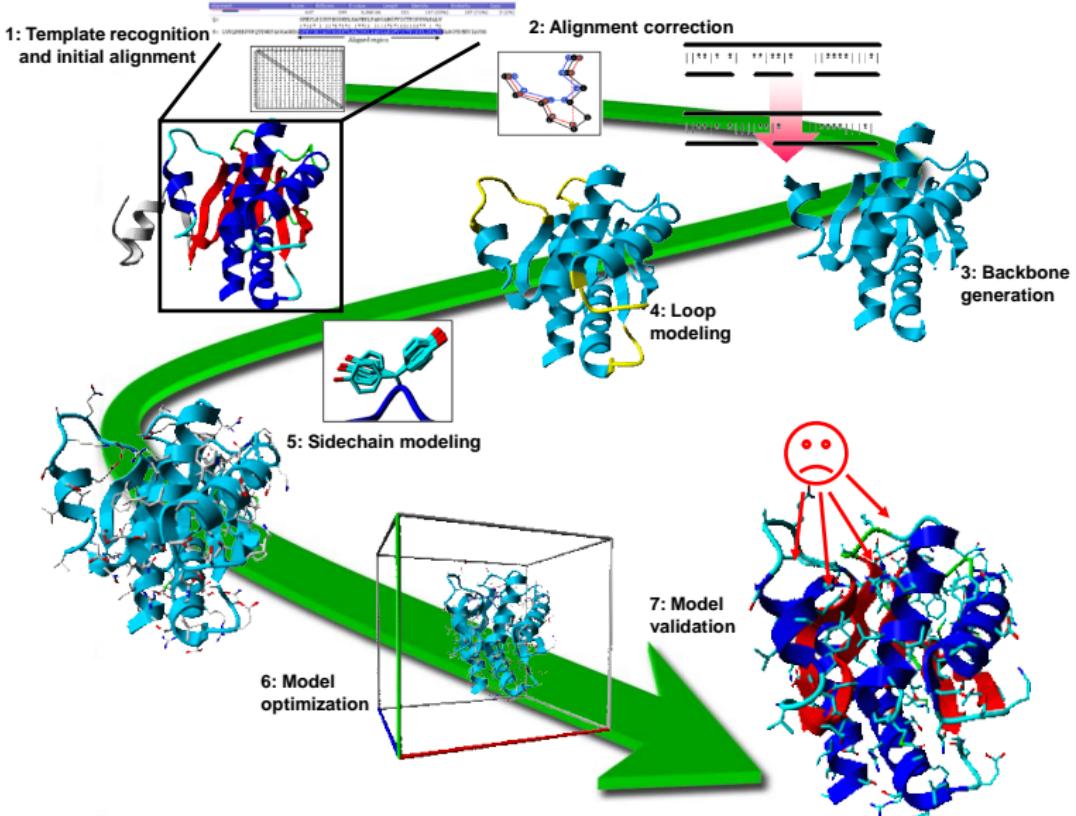
Justin L. MacCallum et al. (2011). en. In: *Proteins: Structure, Function, and Bioinformatics*
79.S10

Exemple difficile



CASP 9 - résultats





Outils pour vérifier un modèle

- Précision/Exactitude locale: ANOLEA, QMEAN, Gromos
- Qualité globale: DFire
- Stéréochimie: Whatcheck, Procheck
- Structure (super-)secondaires: DSSP, Promotif
- ModEval, ModFOLD
- Meilleurs à CASP 10: ProQ2clust2 et IntFOLD2 (ModFOLD)
- Meilleurs à CASP 12: MESHI, ProQ3, SVMQA

Meilleures méthodes de validation

- **IntFOLD:** <http://www.reading.ac.uk/bioinf/IntFOLD/>
- **ProQ2:** <http://www.bioinfo.ifm.liu.se/ProQ2/>
- **ProQ3:** <http://proq3.bioinfo.se/>
- **SVMQA:**
http://lee.kias.re.kr/SVMQA/SVMQA_eval.tar.gz

Banques de données

Sequence databases

Uniprot (141)

<http://www.uniprot.org>

NCBI (142)

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/>

Structure databases

PDB (2)

<http://www.pdb.org>

Protein structure classifications

SCOP (10)

<http://scop.mrc-lmb.cam.ac.uk/scop/>

CATH (12)

<http://www.cathdb.info/>

SISYPHUS (28)

<http://sisyphus.mrc-cpe.cam.ac.uk/>

3D complex (27)

<http://www.3Dcomplex.org>

Structural neighbourhoods

MMDB (142)

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=structure>

FSN (137)

<http://fatcat.burnham.org/fatcat-cgi/cgi/FSN/fsn.pl>

Dali DB (135, 143)

<http://ekhidna.biocenter.helsinki.fi/dali/start>

COPS (136)

<http://cops.services.came.sbg.ac.at/>

Banques de données

Other resources

DisProt (84)	http://www.disprot.org/
PROSITE (26)	http://www.expasy.org/prosite
Consurf (140)	http://consurf.tau.ac.il/
Database of membrane proteins (152)	http://blanco.biomol.uci.edu/Membrane_Proteins_xtal.html
Pratt (38)	http://www.ebi.ac.uk/Tools/pratt/index.html
Jalview (139)	http://www.jalview.org/

Andreeva, "Homology Modeling", ch. 1, Methods in Mol. Biol.(2012)

PDB, PDBsum

- **PDB** <http://www.rcsb.org>
- **PDBsum** <http://www.ebi.ac.uk/pdbsum/>

PDB

MyPDB Login A MEMBER OF THE CPDB

An Information Portal to Biological Macromolecular Structures

As of Tuesday Sep 15, 2009 there are 60173 Structures | PDB Statistics

WHAT'S NEW | HELP | PRINT

PDB ID or keyword

Search | Advanced Search

Home
News & Publications
Policies
FAQ
Contact
Feedback
About Us

Deposition
All Deposit Services
Electron Microscopy
NMR
Validation Server
BioSync Beamline
Related Tools

Search
Advanced Search
Latest Release
Latest Publications
Sequence Search
Ligand Search
Unreleased Entries
Browse Database
Histograms

Explorer:
Last Structure: 1u3i

Tools
File Downloads
File Formats
Services: RESTful | SOAP
Widgets
Compare Structures

Education
Looking at Structures
Molecules of the Month

Summary Derived Data Sequence Seq. Similarity Literature Biol. & Chem. Methods Geometry Links

Crystal structure of glutathione S-transferase from Schistosoma mansoni

DOI:10.2210/pdb1u3i/pdb

Primary Citation
Crystal structure of Schistosoma mansoni glutathione S-transferase
Chomilier, J.¹, Vaney, M.-C.², Labesse, G.², Trottein, F.², Capron, A.², Mormon, J.-P.²
To be Published
Not in PubMed

Molecular Description
Classification: Transferase²
Structure Weight: 24201.12
Molecule: Glutathione S-transferase 28 kDa
Polymer: 1 Type: polypeptide(L)
Chains: A Length: 211
EC#: 2.5.1.18³

Source
Polymer: 1
Scientific Name: **Schistosoma mansoni**⁴ Expression System: **Escherichia coli**⁵

Related PDB Entries
Id Details
1oe7 GST from Schistosoma hematobium
1oe8 GST from Schistosoma hematobium

Biological Molecule
1u3i
Display Files
Download Files
Print this Page
Share this Page

More Images...
View In Jmol SimpleViewer Protein Workshop Other Viewers
Oligomeric State: DIMERIC

Deposition Summary
Authors: Chomilier, J.¹, Vaney, M.-C.², Labesse, G.², Trottein, F.², Capron, A.², Mormon, J.-P.²

Fichier PDB

Coordonnées atomiques disponibles dans une banque de structures, la Protein Data Bank <http://www.rcsb.org/pdb/>

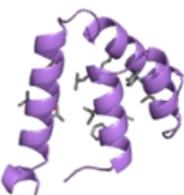
HEADER DNA-BINDING PROTEIN 20-MAY-94 1ENH 1ENH 2
COMPND ENGRAILED HOMEODOMAIN 1ENH 3
SOURCE (DROSOPHILA MELANOGASTER) RECOMBINANT FORM EXPRESSED IN 1ENH 4
SOURCE 2 (ESCHERICHIA COLI) 1ENH 5
AUTHOR N.D.CLARKE,C.R.KISSINGER,J.DESJARLAIS,G.L.GILLILAND,C.O.PABO 1ENH 6
REVDAT 1 31-AUG-94 1ENH 0 1ENH 7
SCALE3 0.000000 0.000000 0.008466 0.00000 1ENH 61
ATOM 1 N ARG 3 2.937 44.573 53.291 1.00 62.68 1ENH 62
ATOM 2 CA ARG 3 3.220 44.968 51.871 1.00 61.88 1ENH 63
ATOM 3 C ARG 3 1.922 45.475 51.229 1.00 62.67 1ENH 64
ATOM 4 O ARG 3 0.984 44.702 51.017 1.00 65.49 1ENH 65
ATOM 5 CB ARG 3 3.758 43.763 51.101 1.00 58.73 1ENH 66
ATOM 6 CG ARG 3 3.642 43.884 49.610 1.00 57.06 1ENH 67
ATOM 7 CD ARG 3 3.776 42.528 48.965 1.00 54.58 1ENH 68
ATOM 8 NE ARG 3 5.083 42.365 48.340 1.00 56.07 1ENH 69
ATOM 9 CZ ARG 3 6.183 41.961 48.980 1.00 57.06 1ENH 70
ATOM 10 NH1ARG 3 6.141 41.670 50.274 1.00 57.63 1ENH 71
ATOM 11 NH2ARG 3 7.335 41.841 48.325 1.00 57.77 1ENH 72

Natom Nrésidu X Y Z Q B

60



Steroid binding



Asymmetric unit



Contents

- Description
 - [Header details](#)
 - [Header records](#)
 - [References](#)
 - [PROCHECK](#)
- Protein chain
 - 70 a.a.
 - Waters ×83

Tools

- [Image Generation](#)
- [AstexViewer™@MSD-EBI](#)
- [Run PROCHECK](#)
- [Clefts Calculation](#)

<http://www.ebi.ac.uk/pdbsum/>Biological unit*, dimer
(*as deduced by [PQS](#))

PDB id: 1utg

Name: Steroid binding

Title: Refinement of the c2221 crystal form of oxidized uteroglobin at 1.34 angstroms resolution

Structure: Uteroglobin. Chain: a. Engineered: yes

Source: Oryctolagus cuniculus

Biological unit: Dimer (from [PQS](#))UniProt: [P02779](#) (UTER_RABIT)

Seq:

Struc:

91 a.a.

70 a.a.

Key: PfamA domain Secondary structure

Function: [\(see GO annotation below\)](#)

Resolution: 1.34 Å

R-factor: 0.230

Authors: I.Morize,E.Surcouf,M.C.Vaney,M.Buehner,J.P.Mormon

Key ref: I.Morize et al. (1987). Refinement of the C222(1) crystal form of oxidized uteroglobin at 1.34 Å resolution... *J Mol Biol*, 194, 725-739. [PubMed Id: 3656405] [DOI: 10.1016/0022-

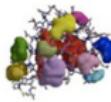
Quick links

- [RCSB](#)
- [MSD](#)
- [SRS](#)
- [MMDB](#)
- [JenAlib](#)
- [OCA](#)
- [Proteopedia](#)
- [CATH](#)
- [SCOP](#)
- [FSSP](#)
- [HSSP](#)
- [PQS](#)
- [ProSAT](#)
- [Whatcheck](#)

Procheck



Clefts



Surface



Outils

Tools for analysis

Tools for sequence comparison and similarity searches

BLAST & PSIBLAST (85)	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/blast
FASTA3 (144)	http://www.ebi.ac.uk/Tools/fasta33
HMMER (86)	http://sclab.janelia.org/

Tools for structure comparison and similarity searches

Dali (143)	http://ekhidna.biocenter.helsinki.fi/dali_server/
VAST (145)	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/Structure/VAST/vastsearch.html
SSAP (146)	http://www.cathdb.info
FATCAT (147)	http://fatcat.burnham.org/
CE (148)	http://cl.sdsc.edu/
Mammoth (149)	http://ub.cbm.uam.es/mammoth/mult/
Topmatch (150)	http://topmatch.services.came.sbg.ac.at/TopMatchFlex.php
TM-align (151)	http://zhanglab.ccmb.med.umich.edu/TM-align/

Comparaison de structure 3D

DALI server

http:

//ekhidna.biocenter.helsinki.fi/dali_server/start

DALI banque

http://ekhidna.biocenter.helsinki.fi/dali/start

CE

http://source.rcsb.org/jfatcatserver/ceHome.jsp

3D-Blast

http://threedblast.loria.fr/

YAKUSA

http://bioserv.rpbs.jussieu.fr/Yakusa/index.html

Table 1. Commonly Used Tools and Services for Protein Structure Modeling and Prediction

Tool or Service	Web Site
Protein Model Portal	http://www.proteinmodelportal.org (Arnold et al., 2009; Haas et al., 2013)
Model Archive	http://modelarchive.org
HHpred	http://toolkit.tuebingen.mpg.de/hhpred (Hildebrand et al., 2009)
IMP	http://www.salilab.org/imp (Russel et al., 2012; Yang et al., 2012)
IntFOLD	http://www.reading.ac.uk/bioinf/IntFOLD/ (Roche et al., 2011)
I-Tasser	http://zhanglab.ccmb.med.umich.edu/ I-TASSER/ (Zhang, 2013)
ModBase	http://salilab.org/modbase/ (Pieper et al., 2011)
Modeler/ModWeb	http://salilab.org/modeler/ (Pieper et al., 2011; Yang et al., 2012)
Pcons.net	http://pcons.net/ (Larsson et al., 2011)
PHYRE2	http://www.sbg.bio.ic.ac.uk/phyre2/ (Kelley and Sternberg, 2009)
Robetta	http://robbetta.bakerlab.org/ (Raman et al., 2009)
Rosetta	https://www.rosettacommons.org (Das and Baker, 2008)
SWISS-MODEL Repository	http://swissmodel.expasy.org/repository (Kiefer et al., 2009)
SWISS-MODEL Workspace	http://swissmodel.expasy.org/workspace/ (Arnold et al., 2006; Bordoli and Schwede, 2012)

CASP - Critical Assessment of protein Structure Prediction

- <http://predictioncenter.org/>
- tous les deux ans:
CASP 10: 2012, CASP 11: 2014, CASP 12: 2016, CASP 13: 2018
- et depuis 2011: en continue => CASP ROLL

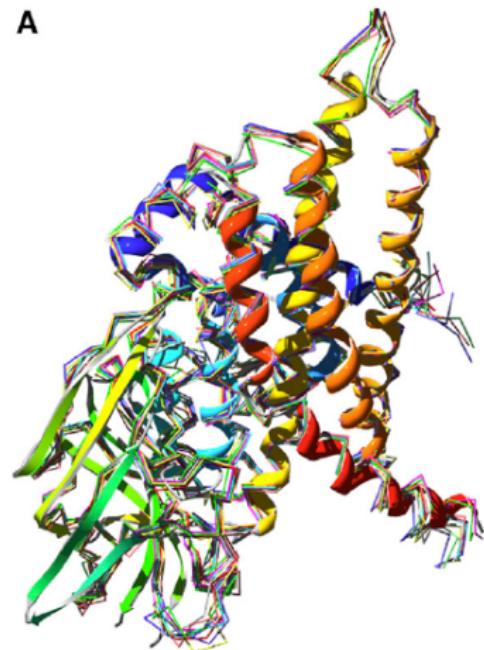
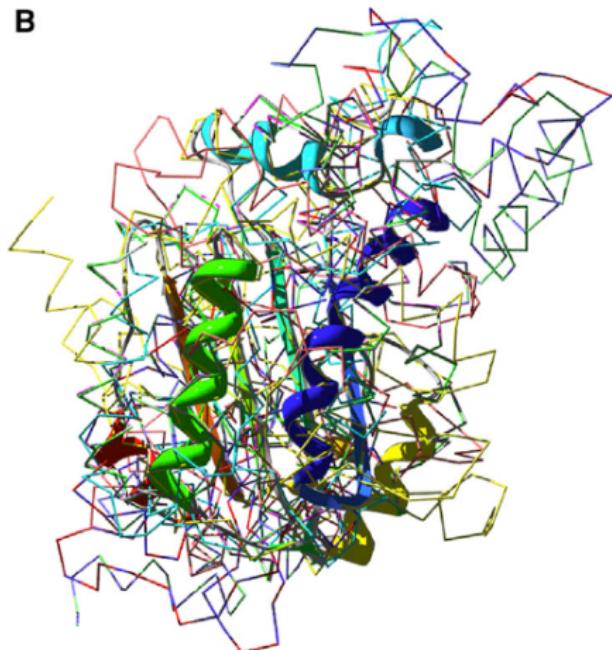
CASP - Modeling categories

- ① Template-based modeling (TBM)
 - ① comparative modeling
 - ② fold recognition
- ② Free modeling (FM)
 - ① Knowledge-based *de novo* modeling
 - ② *ab initio* modeling from first principles
- ③ Refinement

CASP - Other modeling categories

- ① Contact-assisted structure modeling
- ② Chemical shifts guided modeling of NMR structures
- ③ Structure modeling based on molecular replacement with ab initio models and X-ray data
- ④ Detecting residue-residue contacts in proteins (RR).
- ⑤ Identifying disordered regions in target proteins (DR).
- ⑥ Function prediction (prediction of binding sites) (FN).
- ⑦ Quality assessment of models in general (without knowing native structures) and the reliability of predicting certain residues in particular (QA).

CASP 10 - easy VS difficult target for TBM

A**B**

CASP - Liste des meilleurs serveurs

I-TASSER - <http://zhanglab.ccmb.med.umich.edu/I-TASSER/>

ROBETTA - <http://robetta.bakerlab.org/>

HHpred - <http://toolkit.tuebingen.mpg.de/hhpred/>

METATASSER -

<http://cssb.biology.gatech.edu/skolnick/webservice/MetaTASSER/>

MULTICOM - http://casp.rnet.missouri.edu/multicom_3d.html

Pcons - <http://pcons.net/>

SAM-T08 - http://compbio.soe.ucsc.edu/SAM_T08/T08-query.html

3D-Jury - http://meta.bioinfo.pl/submit_wizard.pl

THREADER - <http://bioinf.cs.ucl.ac.uk/threader/>

RaptorX - <http://raptorg.uchicago.edu/>

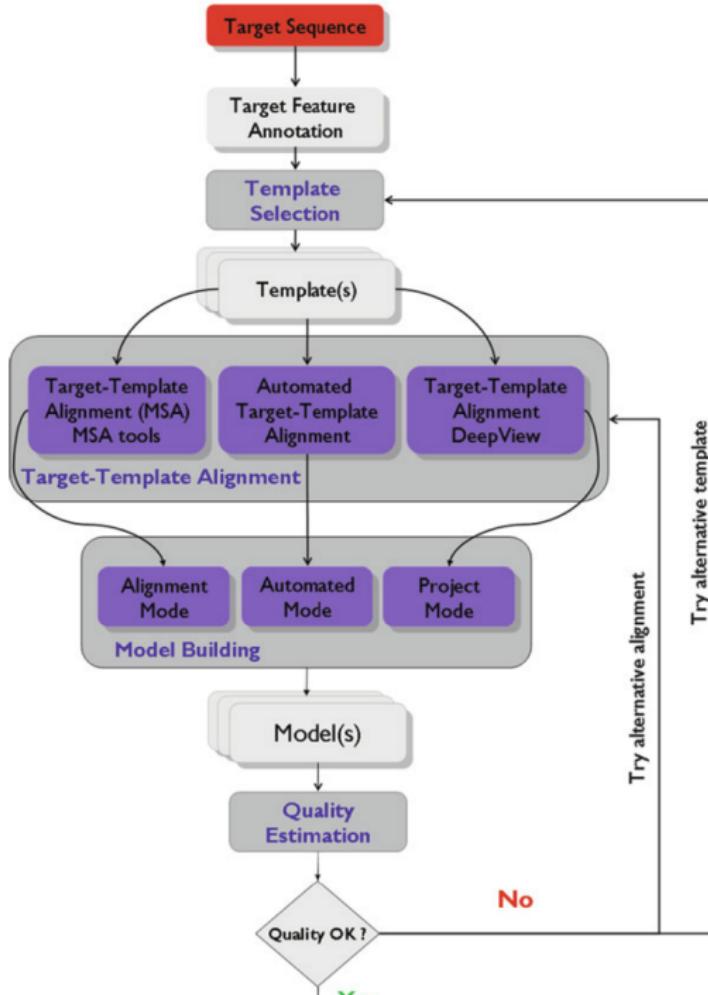
Autre serveurs populaires:

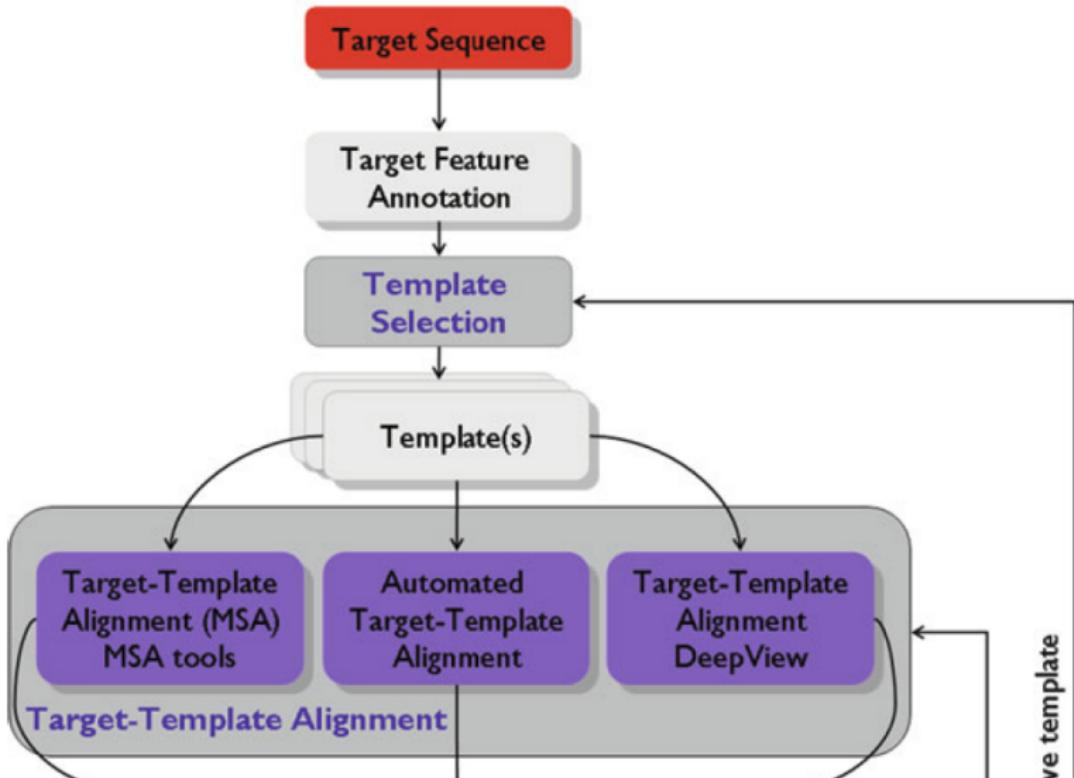
- SwissModel
- MODELLER

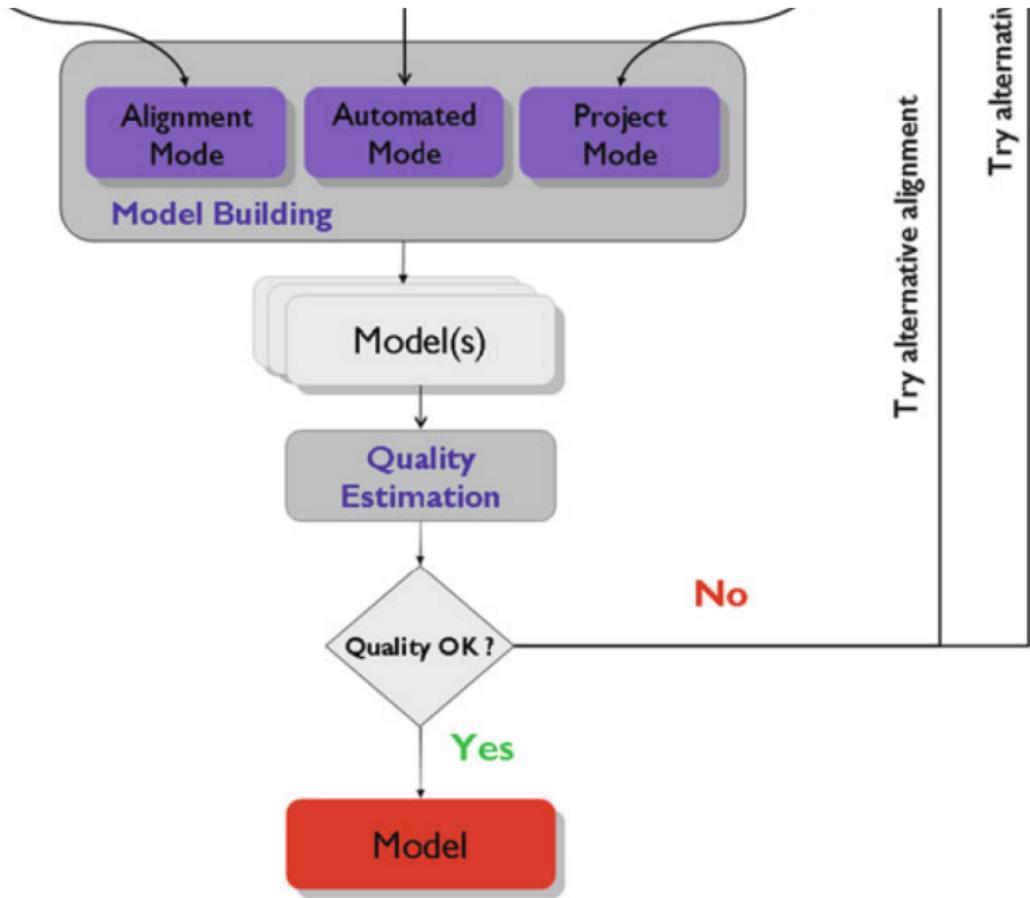
Introduction

<http://swissmodel.expasy.org/>

- Web-serveur automatisé pour la modélisation par homologie
- Existe depuis 20 ans
- Dernière version: SWISS-MODEL Workspace (2006)
- Accessible pour les non-experts en bioinfo
- Automatisation permet une meilleure reproductibilité







Trois modes

En fonction de la distance évolutive, on choisit un des trois modes:

- ① Automated: que besoin de la séquence de la cible, le génération du modèle par homologie est entièrement automatisé. Conseillé pour les cas simples (identité de séquence >60%)
- ② Alignment: MSA corrigé manuellement doit être fournit. Conseillé pour des cas non-triviaux.
- ③ Project: L'alignement cible-template peut-être inspecté et modifié avec DeepView (= Swiss-Pdb Viewer)

Outils

❶ Annotation (séquence, structure, fonction):

- InterProScan: Identification domaines, motifs, familles
- PsiPred: Prédiction structure secondaire
- DisoPred: Prédiction désordre (=> IUP)
- MEMSAT: Prédiction ségments transmembranaires

❷ Alignement:

- BLAST, PSI-BLAST, HHsearch contre la SMTL: SWISS-MODEL Template Library
- DeepView (=Swiss-Pdb Viewer) pour la correction manuelle
- Fournit par l'utilisateur: MSA par outils extérieurs

❸ Validation:

- Précision/Exactitude locale: ANOLEA, QMEAN, Gromos
- Qualité globale: DFire
- Stéréochimie: Whatcheck, Procheck
- Structure (super-)secondaires: DSSP, Promotif

Pour modélisation interactive

- DeepView (=Swiss-Pdb Viewer):

<http://spdbv.vital-it.ch/>

- MolIDE: <http://dunbrack.fccc.edu/molide/>

- MolIDE2 alias BioAssemblyModeler:

<http://dunbrack.fccc.edu/BAM/>

- PyMod:

<http://schubert.bio.uniroma1.it/pymod/index.html>

- D'autres interfaces MODELLER:

<http://salilab.org/modeller/wiki/Links>

<http://www.proteinmodelportal.org/>

PSI | The Protein Model Portal

YLDNGFDTRIVAFVQELV
SDFSNQVPEFAIRL
SVVVKRGGAVPIGKQVLS

Welcome to the
Protein Model Portal (PMP)

PMP gives access to various models computed by comparative modeling methods provided by different partner sites, and provides access to various interactive services for model building, and quality assessment.

Please enter your query.

Search Examples:
[UniProt AC] [UniProt ID] [RefSeq] [IPI] [PDBID] [Sequence] [Free Text]

Access all of PMP

Interactive Modeling

Need a model?
Submit your sequence to registered modeling servers and receive results by email

Quality Estimation

Are you aware of possible errors in a model?
Estimate the model accuracy by submitting to registered quality estimation servers

Modeling highlights

Improved molecular replacement by protein structure optimization.
DiMaio, et.al. *Nature*. (2021) 573(7778):540-3

All Articles

1 2 3 4 5

Tutorials and Guides

How reliable is a model?
Introduction into homology modeling.
PMP Tutorials (video)
Ask an Expert!

Description

- But: Promouvoir l'utilisation efficace de modèles moléculaires en recherche biomédicale
- Combine la PDB + modèles 3D théoriques de plusieurs sources
- Interface pour générer des modèles 3D à partir de plusieurs serveurs en parallèle:
ModWeb, M4T, SWISS-MODEL, I-TASSER, HHpred
- Validation en parallèle: ModEval, ModFOLD, QMEAN
- Tutoriel pour la modélisation par homologie (en anglais):
<http://www.proteinmodelportal.org/?pid=101>
Pas très détaillé, plus une collection de liens vers les outils ou banques

Bibliography I

-  Baltzis, Athanasios et al. (Sept. 2022). "Highly significant improvement of protein sequence alignments with AlphaFold2". In: *Bioinformatics*, btac625.
-  Carpentier, Mathilde and Jacques Chomilier (Oct. 2019). "Protein multiple alignments: sequence-based versus structure-based programs". In: *Bioinformatics* 35.20, pp. 3970–3980.
-  Deorowicz, Sebastian, Agnieszka Debudaj-Grabysz, and Adam Gudyś (Sept. 2016). "FAMSA: Fast and accurate multiple sequence alignment of huge protein families". en. In: *Scientific Reports* 6.1. Number: 1 Publisher: Nature Publishing Group, p. 33964.
-  MacCallum, Justin L. et al. (2011). "Assessment of protein structure refinement in CASP9". en. In: *Proteins: Structure, Function, and Bioinformatics* 79.S10, pp. 74–90.
-  Mirdita, M et al. (Sept. 2021). "Fast and sensitive taxonomic assignment to metagenomic contigs". In: *Bioinformatics* 37.18, pp. 3029–3031.
-  Mirdita, Milot, Konstantin Schütze, et al. (June 2022). "ColabFold: making protein folding accessible to all". en. In: *Nature Methods* 19.6. Number: 6 Publisher: Nature Publishing Group, pp. 679–682.
-  Mirdita, Milot, Martin Steinegger, and Johannes Söding (Aug. 2019). "MMseqs2 desktop and local web server app for fast, interactive sequence searches". In: *Bioinformatics* 35.16, pp. 2856–2858.
-  Schwede, Torsten (Sept. 2013). "Protein Modeling: What Happened to the “Protein Structure Gap”?" In: *Structure* 21.9, pp. 1531–1540.

Bibliography II

-  Steinegger, Martin and Johannes Söding (Nov. 2017). "MMseqs2 enables sensitive protein sequence searching for the analysis of massive data sets". en. In: *Nature Biotechnology* 35.11. Number: 11 Publisher: Nature Publishing Group, pp. 1026–1028.
-  Taly, Jean-Francois et al. (Nov. 2011). "Using the T-Coffee package to build multiple sequence alignments of protein, RNA, DNA sequences and 3D structures". en. In: *Nature Protocols* 6.11, pp. 1669–1682.
-  Warnow, Tandy (2021). "Revisiting Evaluation of Multiple Sequence Alignment Methods". en. In: *Multiple Sequence Alignment: Methods and Protocols*. Ed. by Kazutaka Katoh. Methods in Molecular Biology. New York, NY: Springer US, pp. 299–317.